



UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
FACULDADE DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO: Conhecimento e Inclusão Social

ATA DA REUNIÃO DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS EM EDUCAÇÃO: CONHECIMENTO E INCLUSÃO SOCIAL DO DIA 13/12/2021

ATA DA REUNIÃO DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS EM EDUCAÇÃO: CONHECIMENTO E INCLUSÃO SOCIAL DO DIA 13/12/2021. Aos treze dias do mês de de uma reunião do Colegiado do Programa de Pós Conhecimento e Inclusão Social, via webconferência. Estiveram presentes os seguintes professores: Rosimar de Fátima Oliveira, Coordenadora do Programa; Eucídio Pimenta Arruda, Subcoordenador do Programa; Meily Assbu Linhales, coordenadora da Comissão de Acompanhamento Discente; Jussara Araújo, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Educação Matemática; Gilcine Pesquisa: Educação e Linguagem; Suzana dos Santos Gomes, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Docência: processos constitutivos, professoras/es como sujeitos socioculturais, experiências e práticas; Luiz Gustavo Si Pesquisa: Educação e Ciências; Cynthia Greive Veiga, Coordenadora da Linha de Pesquisa: História da Educação; Ademilson de Sousa Soares, Coordenador da Linha de Pesquisa: Infância e Educação Infantil; Mônica Maria Farid Rahm Linha de Pesquisa: Psicologia, Psicanálise e Educação; Rodrigo Ednilson, coordenador da Linha de Pesquisa: Educação, Cultura, Movimentos Sociais e Ações Coletivas. Maria Teresa Alves, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Sociologia da Educ Escolarização e Desigualdades Sociais; Linha de Pesquisa: Políticas Públicas de Educação; Sylvania Sousa do Nascimento, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Currículos, Culturas e Diferença. Também estiveram presentes os representantes discentes: Silva Pereira e Moisés Mazza. Verificado o quórum regulamentar, a Profa. Rosimar agradeceu a presença de todos e iniciou a reunião com a seguinte Pauta: Apresentação de Maria C avaliação CAPES 2017/2020 e seus efeitos sobre os PPGEs. Conceição iniciou sua fala explicando sobre a carta dispendo sobre o contexto de desvalorização da pesquisa e ciência privatização na área da educação. é responsável pela avaliação dos Programas de Pós programas. Conforme a profa. Maria da Conceição longo dos anos, por transformações e foi se tornando mais objetivo. A partir dos anos 80, a avaliação se relaciona gestão dos recursos que, possuem mais bolsas. A profa. Maria da Conceição quadrienal. A profa. Maria da Conceição explicou que cada área dentro da CAPES tem um coordenador que é escolhido em lista quintupla pelo Conselho Superior da CAPES. As áreas são dirigidas em 3 Colégios. O coordenador da área convi

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS FACULDADE DE EDUCAÇÃO GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO: Conhecimento e Inclusão

ATA DA REUNIÃO DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓSEM EDUCAÇÃO: CONHECIMENTO E INCLUSÃO SOCIAL DO DIA 13/12/2021. Aos treze dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e um, às 09h, realizou uma reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação: Conhecimento e Inclusão Social, via webconferência. Estiveram presentes os seguintes mar de Fátima Oliveira, Coordenadora do Programa; Eucídio Pimenta Arruda, Subcoordenador do Programa; Meily Assbu Linhales, coordenadora da Comissão de Acompanhamento Discente; Jussara Araújo, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Educação Matemática; Gilcinei Teodoro Carvalho, Coordenador da Linha de Pesquisa: Educação e Linguagem; Suzana dos Santos Gomes, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Docência: processos constitutivos, professoras/es como sujeitos socioculturais, experiências e práticas; Luiz Gustavo Silveira, Coordenador da Linha de Pesquisa: Educação e Ciências; Cynthia Greive Veiga, Coordenadora da Linha de Pesquisa: História da Educação; Ademilson de Sousa Soares, Coordenador da Linha de Pesquisa: Infância e Educação Infantil; Mônica Maria Farid Rahme, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Psicologia, Psicanálise e Educação; Rodrigo Ednilson, coordenador da Linha de Pesquisa: Educação, Cultura, Movimentos Sociais e Ações Coletivas. Maria Teresa Alves, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Sociologia da Educ Escolarização e Desigualdades

Sociais; Livia Maria Fraga Vieira C Linha de Pesquisa: Políticas Públicas de Educação; Silvania Sousa do Nascimento, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Currículos, Culturas e Diferença. Também presentes os representantes discentes: Paola de Castro dos Santos Silva Pereira e Moisés Mazza. Verificado o quórum regulamentar, a Profa. Rosimar agradeceu a presença de todos e iniciou a reunião com a seguinte Pauta: Apresentação de Maria Conceição Fonseca Cão (30') e discussão (30') sobre a avaliação CAPES 2017/2020 e seus efeitos sobre os PPGs. A profa. Maria da Conceição iniciou sua fala explicando sobre a carta de renúncia de alguns o contexto de desvalorização da pesquisa e ciência e sobre a investida da privatização na área da educação. A profa. Maria da Conceição informou é responsável pela avaliação dos Programas de Pós-graduação com mais de a profa. Maria da Conceição, o processo de avaliação passou por transformações e foi se tornando mais objetivo. A partir dos anos se relaciona à distribuição de verbas para os Programas e o nos programas de excelência, a gestão é mais flexível e possuem mais bolsas. A profa. Maria da Conceição indicou que agora a avaliação é quadrienal. A profa. Maria da Conceição explicou que cada área dentro da CAPES tem um coordenador que é escolhido em lista quintupla pelo Conselho Superior da CAPES. As áreas são dirigidas em 3 Colégios. O coordenador da área convida consultores 1 GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO: Conhecimento e Inclusão -GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO: CONHECIMENTO E INCLUSÃO SOCIAL DO DIA 13/12/2021. do ano de dois mil e vinte e um, às 09h, realizou-se Graduação em Educação: Conhecimento e Inclusão Social, via webconferência. Estiveram presentes os seguintes mar de Fátima Oliveira, Coordenadora do Programa; Eucídio Pimenta Arruda, Subcoordenador do Programa; Meily Assbu Linhales, coordenadora da Comissão de Acompanhamento Discente; Jussara Araújo, Coordenadora da Linha de i Teodoro Carvalho, Coordenador da Linha de Pesquisa: Educação e Linguagem; Suzana dos Santos Gomes, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Docência: processos constitutivos, professoras/es como sujeitos Iveja, Coordenador da Linha de Pesquisa: Educação e Ciências; Cynthia Greive Veiga, Coordenadora da Linha de Pesquisa: História da Educação; Ademilson de Sousa Soares, Coordenador da Linha de e, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Psicologia, Psicanálise e Educação; Rodrigo Ednilson, coordenador da Linha de Pesquisa: Educação, Cultura, Movimentos Sociais e Ações Coletivas. Maria Teresa Alves, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Sociologia da Educação; Livia Maria Fraga Vieira Coordenadora da Linha de Pesquisa: Políticas Públicas de Educação; Silvania Sousa do Nascimento, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Currículos, Culturas e Diferença. Também de Castro dos Santos, Rosana da Silva Pereira e Moisés Mazza. Verificado o quórum regulamentar, a Profa. Rosimar agradeceu a presença de todos e iniciou a reunião com a seguinte Pauta: 1. oneição Fonseca Cão (30') e discussão (30') sobre a A profa. Maria da e alguns representantes sobre a investida da A profa. Maria da Conceição informou que a CAPES com mais de 4.000 o processo de avaliação passou, ao por transformações e foi se tornando mais objetivo. A partir dos anos à distribuição de verbas para os Programas e o seu modo de a gestão é mais flexível e que agora a avaliação é quadrienal. A profa. Maria da Conceição explicou que cada área dentro da CAPES tem um coordenador que é escolhido em lista quintupla pelo Conselho Superior da CAPES. da consultores ad 2 hoc para auxiliarem na avaliação dos Programas, a partir do relatório (2 consultores analisam o mesmo programa) e submete ao CTC. A profa. profa. Maria da Conceição explicou que a ficha de avaliação é composta por quesitos, itens e indicadores; cada área escolhe os indicadores. A profa. profa. Maria da Conceição destacou que há uma exigência de que os indicadores sejam estabelecidos antes de iniciar a análise, mas que isso não acontece. A profa. Maria da Conceição explicou que, quando finaliza o quadriênio, é iniciado uma nova avaliação com e eleição de um outro coordenador e, nesse momento, se faz a avaliação da avaliação. A profa. Maria da Conceição explicou que neste quadriênio foram realizadas modificações mais profundas do que nas avaliações anteriores, com a consequente ação na justiça. A profa. Maria da Conceição explicou que a modificação do último quadriênio tem a ver com critérios de avaliação, reduzindo critérios quantitativos e valorizando critérios qualitativos. A profa. Maria da Conceição explicou que na avaliação anterior era considerada a produção de todos os docentes e se fazia a média e que, na nova avaliação, são considerados os 4 melhores produtos de cada docente. Outro item importante na nova avaliação se refere ao percurso dos egressos, demonstrando a contribuição daquela formação para o campo de conhecimento e para o mercado. A profa. Maria da Conceição explicou que essas mudanças foram aprovadas em 2018. A profa. Maria da Conceição explicou também sobre a crise de avaliação dos livros que passou a ser exigido por PDF e que tinha enfrentamento em relação aos direitos autorais, o que dificultava o processo avaliativo. Outra crise foi a destituição do CTC, por uma questão jurídica, pois o CTC devia ser formado por 18 membros (3 de cada Colégio) e em 2018 ampliaram o CTC indicando mais 2 membros, mas essa mudança não estava prevista no estatuto. A decisão tomada pela presidência da

CAPES foi de demitir todos e reconduzir os 18. A nova composição referendou as decisões do CTC que foram tomadas quando era composto por 20 membros. A profa. Maria da Conceição explicou que outra crise foi a ação judicial que, por liminar, suspendeu a avaliação quadrienal, tendo como fundamento o fato de que as mudanças deveriam ter ocorrido antes de iniciada a avaliação. Nesse ínterim, a presidência da CAPES lança o edital de APCN, que se refere aos novos programas; esse edital era lançado somente após a avaliação. Conforme relato da profa. Maria da Conceição, a sensação manifestada pelos coordenadores das áreas foi de que havia pouco empenho da CAPES na defesa da avaliação. A profa. Maria da Conceição explicou que não havia uma sinalização da CAPES de que os coordenadores se manteriam até o final da avaliação, pois não se sabia se os mandatos seriam renovados. A profa. Maria da Conceição explicou que, conforme nova decisão judicial, os procedimentos podem ser executados, mas não podem ser publicados os resultados da avaliação, até o julgamento do mérito. A profa. Rosimar agradeceu a apresentação de Maria da Conceição. A profa. Jussara e a profa. Cynthia questionaram se a APUBH estava envolvida na ação que foi movida contra o processo de avaliação dos programas. A profa. Maria da Conceição esclareceu que o processo que impediu a avaliação foi movido pelo sindicato de professores do Rio de Janeiro. A profa. Silvania perguntou como a profa. Maria da Conceição vislumbra alguma tendência para o futuro próximo da avaliação. A profa. Maria da Conceição ponderou que não tem elementos para responder. A profa. Rosimar destacou que a ação do MP contra a CAPES questiona os critérios de avaliação que não foram estabelecidos anteriormente. A profa. Rosimar pondera que a estabilidade institucional é necessária face à instabilidade do sistema de avaliação. A profa. Maria da Conceição destacou como ponto forte a importância das linhas de pesquisa do PPGE. Finalizada a apresentação a profa. Rosimar passou aos INFORMES: 1. Internos ao PPGE: 1.1 Processo seletivo regular, suplementar, Dinter. A profa. Rosimar informou que o processo seletivo está na fase de análise de recursos 3 pelas linhas. Foram encaminhados dois recursos – linhas Psicologia e Políticas Públicas. Data máxima para resposta das linhas é 14/12. A profa. Rosimar informou que a Banca heteroidentificação edital regular será em 15/12 e do Dinter, 10/01 na UFPI com a presença do prof. Rodrigo por solicitação da coordenação do Dinter. A prof. Rosimar agradeceu a todas as pessoas envolvidas no processo seletivo. 1.2 Funcionamento do segmento administrativo do PPGE a partir de 03 de janeiro de 2022. A profa. Rosimar informou que o funcionamento do setor administrativo do PPGE a partir de janeiro será terças e quintas, de 8:00 às 12:00 e 13:00 às 17:00, com equipe trabalhando remotamente e presencial. 1.3 Relatório Matrículas 2021/2. A profa. Rosimar informou sobre a necessidade da avaliação sobre a reforma curricular, pois há um descompasso entre o número de ofertas e o número de matrículas com muitas vagas ociosas. A profa. Rosimar explicou que as disciplinas optativas e disciplinas eletivas de outras unidades têm sido usadas pelos estudantes para integralização curricular. A profa. Rosimar informou que o novo currículo é mais exigente para a organização da oferta das disciplinas e a discussão das vagas ociosas deve ser pensada pelo Colegiado. 1.4 Redistribuição de bolsa - A profa. Rosimar informou que a estudante REGINA LUCIA FERNANDES DE ALBUQUERQUE (Linha de Sociologia) pediu o cancelamento da bolsa. A nova vaga foi para Denise Gonçalves da Cruz (Linha de Currículos). 1.5. Solicitações de prorrogação de prazo. A profa. Rosimar informou que o pedido de prorrogação de exame de qualificação não pode incluir solicitação de prorrogação de defesa de tese, pois são dois processos diferentes. Cada pedido é único, devendo ser feito separadamente na intranet, com as justificativas para cada situação. 1.7. Chamada interna para financiamento de propostas dos docentes prioritárias para o PPGE. A profa. Rosimar informou que foram recebidos 26 pedidos ainda em julgamento da proposta, documentação e vínculo docente, e que o resultado será divulgado na semana corrente. 1.8. Avaliação de bolsistas 2021. A profa. Rosimar informou que dos 71 bolsistas de doutorado, foram recebidas 64 avaliações. No mestrado, dos 45 bolsistas, foram recebidos 41 formulários. Os bolsistas que não encaminharem a avaliação devidamente assinada serão desligados. Avaliação será submetida nas próximas reuniões do colegiado. A profa. Rosimar informou que os casos de bolsistas que não encaminharam o formulário de avaliação serão discutidos pelo Colegiado e podem ter a desvinculação da bolsa. 2. Externos ao PPGE: 2.1 Calendário da CAPES para o Coleta ano base 2021. A profa. Rosimar pede que os docentes atualizem o Lattes com urgência. A partir de hoje, o atendimento das solicitações via intranet estará condicionado à atualização do lattes. 2.2 Autorização para retomada das atividades relacionadas à Avaliação Quadrienal, período 2017- 2020. A profa. Rosimar falou que os Programas podem ser avaliados, mas os resultados não podem ser divulgados. 2.3 Carta aberta assinada por associações científicas e outros em defesa da avaliação da qualidade da pós-graduação pela CAPES. A profa. Rosimar recomendou a leitura da carta. Finalizados os informes a profa. Rosimar retomou a PAUTA

2. Aprovação da ata da reunião do Colegiado de 22 e 29 de novembro de 2021. Atas aprovadas por unanimidade dos membros do Colegiado. 3. Homologação da eleição para coordenador do DLA. Item 3 aprovado pela unanimidade dos membros do Colegiado. 4. Deliberação sobre o edital de bolsas 2022. A profa. Rosimar pediu aos orientadores para acompanhar e apoiar os estudantes na inscrição, com atenção àqueles ingressantes por ações afirmativas. Item 4 aprovado por unanimidade dos membros do Colegiado. 5. Apresentação e deliberação sobre as atividades presenciais das linhas de pesquisa para os meses de janeiro, fevereiro e março do semestre 2021/2. 5.1 Currículos, cultura, diferença - Profª Silvânia - A profa. Silvânia falou de retomada de visitas aos gabinetes, orientações e grupos de pesquisa. 4 5.2 Docência - Profº Júlio (suplente): O prof. Júlio informou que não houve reunião da linha de Docência, pois não houve convocação. 5.3 Educação e Ciências - Profº Luiz Gustavo – as disciplinas e grupos de pesquisa serão mantidos remotamente. O último encontro que estão avaliando ser presencial seria o do seminário de pesquisa. 5.4 Educação e Linguagem - Profº Gilcinei: O prof. Gilcinei informou que muitos alunos não estão residindo em Belo Horizonte. A linha fez um seminário com todos os alunos e que sentiram que foi um momento de apaziguar e diminuir a sensação de isolamento dos discentes. 5.5 Educação Matemática - Profª Jussara - A profa. Jussara disse que a linha não pretende ofertar atividades presenciais em 2021/2. 5.6 Educação, Cultura, Movimentos Sociais e Ações Coletivas - Profº Rodrigo: O prof. Rodrigo informou que a ênfase será nas orientações presenciais e que para os estudantes que não voltaram a residir em Belo Horizonte possam permanecer remotamente. 5.7 História da Educação - Profª Cynthia: A prof. Cynthia informou que somente a profa. Thais está com previsão de encontros presenciais. 5.8 Infância e Educação Infantil - Profº Ademilson (Paco): O prof. Ademilson informou que não vão retomar encontros presenciais. A linha propõe em janeiro uma roda de conversas com todos os alunos. Em relação às orientações e grupos de pesquisa poderão ocorrer presencialmente. Considerações Gerais da linha: 1) A UFMG já está fazendo este movimento de retorno; 2) O PPGE deve se preparar para isto, seguindo os parâmetros e regras indicadas pela UFMG; 3) Retorno com todos os cuidados e o mais rápido possível; 4) Não retornar disciplinas em janeiro e fevereiro de 2022, pois vários estudantes morando fora de BH. A linha propôs para Janeiro e Fevereiro de 2022: 1) encontro coletivo presencial com todos professores e com todos os estudantes do mestrado e do doutorado da linha, especialmente os ingressantes em 2020 – roda de conversa e acolhimento; 2) Sugerir e propor reuniões de orientação e de grupos de pesquisa já em janeiro e fevereiro de 2022 de acordo com as agendas de cada grupo. Quanto ao semestre 01/2022: 1) Volta presencial, desde que as condições sanitárias permitam; 2) Reflexão sobre as aprendizagens feitas com a experiência do ensino remoto para ajustar o número de pessoas ao mesmo tempo na FaE e também potencializar o tempo dos estudantes com deslocamentos, pode ser importante para eles; 3) Criação de formas que tem sido chamadas de híbridas (não sabemos se este é o melhor nome); 4) Para disciplinas do PPGE retorno presencial; 5) Para as reuniões dos grupos de pesquisa poderiam ser presenciais na medida do interesse de cada grupo. 5.9 Política, Trabalho e Formação Humana - Profº Antonio: O prof. Antônio informou que, apesar de não ter havido uma consulta em reunião, parece ser dominante que a linha pretende, no máximo, na medida das possibilidades dos orientandos, reuniões com grupos de pesquisa de até 4 ou 5 participantes, além de reuniões eventuais de orientação. 5.10 Políticas Públicas de Educação - Profª Livia: A profa. Livia informou que a linha também continuará no modelo remoto. A profa. Adriana indicou que serão realizados encontros presenciais com o grupo de pesquisa em 2 momentos. 5.11 Psicologia, Psicanálise e Educação - Profª Monica: Formato remoto até fevereiro de 2022. 5.12 Sociologia da Educação - Profª Maria Teresa - 2021/2. Reuniões e orientações nos gabinetes com agendamento prévio. Aulas presenciais em 2022/1 em conformidade com as informações o seminário da linha deve ser no mesmo formato do seminário geral. A discente Paola manifestou que os estudantes gostariam de contribuir que avaliam que o retorno presencial imediato não oferece tempo para organização dos estudantes, sugerindo o retorno gradativo de outras atividades "eletivas" presenciais na FaE, como: reuniões de orientação, grupos de pesquisa, reuniões de coletivos e uso da biblioteca como espaço de estudo para estudantes que não têm local adequado para estudo em casa - se possível ainda em Janeiro, Fevereiro e Março. A profa. Meily achou muito interessante algumas iniciativas informadas e que os estudantes parecem estar necessitando muito desses encontros que começarão a acontecer, com todos os cuidados. Item 5 aprovado por unanimidade dos membros do Colegiado, com o formato remoto para o ensino com proposta pelas linhas de pesquisas, conforme relatado pelos representantes nesta reunião. 6. Proposta de modalidade de oferta das disciplinas para o semestre 2022/1, presencial parcial ou total. A profa. Rosimar disse que a tendência é de 100% de retorno de retorno para a UFMG. Na linha de Política, Trabalho e Formação Humana, existe expectativa de retorno

presencial. Mas é necessário haver um esquema de revezamento e de turmas pequenas. A profa. Maria Teresa falou que a linha disse que a modalidade de oferta das disciplinas para o semestre 2022/1 depende do contexto institucional da UFMG. A profa. Cynthia disse que a direção da FaE a modalidade de ensino na UFMG é presencial e que a modalidade híbrida é emergencial. A Rosimar questionou ao Colegiado se manifesta favorável ou contrário ao retorno presencial. Os membros do Colegiado se manifestaram favoravelmente com 12 votos favoráveis e 3 abstenções. 7. Deliberação sobre o calendário de oferta de disciplinas e matrículas para o semestre 2022/1. A profa. Rosimar pede que os representantes de linhas levem ao conhecimento dos docentes um pedido de atenção ao número de vagas ofertadas, adequando ao público alvo esperado, a fim de evitar excesso de vagas ociosas. Planejar as disciplinas no âmbito das linhas, a partir de análise da demanda dos estudantes atualmente vinculados, além de informar, na proposta de oferta, a modalidade em que será ofertada. O prof. Ademilson solicitou aos colegas interessados a divulgação da disciplina que ele oferta sobre o tema ÉTICA NA PESQUISA. Item 7 aprovado pela unanimidade dos membros do Colegiado. 8. Relatório das linhas de pesquisa sobre os estudantes das turmas de 2017, 2018 (doutorado) e 2019 (mestrado). 8.1 Currículos, cultura, diferença - Profª Silvânia: A profa. Silvânia informou que a linha não se reuniu, mas que a linha tem cumprido os prazos. Somente 2 casos de estudantes estão em acompanhamento pela CAD. 8.2 Docência - Profª Júlio- A coordenadora da linha encaminhou o link do formulário eletrônico com o pedido de que cada docente enviasse para os discentes. Todavia o prof. Júlio não obteve os resultados dos envios. 8.3 Educação e Ciências - Profª Luiz Gustavo. O prof. Luiz Gustavo informou que a linha tem 14 alunos, que 5 estavam com problemas de prazos, mas que já havia feito o replanejamento e que identificaram 1 estudante que está em acompanhamento com a CAD. O prof. Luiz Gustavo questiona se as defesas podem ser presenciais e se tem recursos para viabilizar a presença de membros externos. A profa. Rosimar informou que para que ocorra precisa de informar ao Comitê de Biosegurança e que também deve levar para o Comitê gestor. 8.4 Educação e Linguagem - Profª Gilcinei - O prof. Gilcinei ponderou que os casos mais delicados de estudantes estão sendo cuidados pela linha, inclusive houve trancamento. O prof. Gilcinei avaliou como impacto positivo o envio do questionário aos alunos, pois os alunos puderam sentir o cuidado para que verificassem a própria situação. 8.5 Educação Matemática - Profª Jussara- A coordenadora da linha encaminhou o link do formulário eletrônico para cada discente e que pelo retorno não há problemas, que uma estudante está pedindo prorrogação sobre o prazo de defesa. A profa. Jussara reforçou as falas do prof. Gilcinei. O prof. Rodrigo falou que a iniciativa de preencher o formulário alertou os estudantes sobre as tarefas, os prazos etc. 8.6 Educação, Cultura, Movimentos Sociais e Ações Coletivas - Profª Rodrigo – O prof. Rodrigo agradeceu ao formulário feito pelo prof. Luiz Gustavo, destacando a importância do levantamento ao trabalho do coordenador de linha. O prof. Rodrigo sugeriu que seria importante ser mantida essa sistemática de envio e análise dos formulários. Os casos de estudantes fora dos prazos estão sendo acompanhados. 8.7 História da Educação - Profª Cynthia: a linha de História está com 19 discentes, 16 de doutorado e 3 de mestrado. Foram identificados 3 casos delicados, 6 alunas de Doutorado que deveriam defender. Sendo inclusive 1 aluna bolsista que tem defesa prevista para doutorado, mas disse que não irá defender. 8.8 Infância e Educação Infantil - Profª Ademilson (Paco): O prof. Ademilson elogiou a iniciativa do mapeamento. Na linha de infância há 26 discentes, 23 de doutorado e 3 mestrados todos estão sendo acompanhados pelos orientadores em relação ao cumprimento das regras do PPGE. 8.9 Política, Trabalho e Formação Humana - Profª Antonio: No caso da Linha Política, Trabalho e Formação Humana, não há pendências em termos de integralização das atividades e de requisitos para a titulação. Os orientandos mais antigos estão com a situação regularizada, alguns já defenderam e/ou em estão em vias de fazê-lo. 8.10 Políticas Públicas de Educação - Profª Livia: A profa. Livia falou que 24 discentes responderam o formulário e informou que o mais preocupante é em relação ao cumprimento dos prazos, mas que os discentes estão cientes, fazendo o replanejamento. 8.11 Psicologia, Psicanálise e Educação - Profª Monica: A profa. Mônica elogiou a iniciativa e informou que os discentes estão sendo acompanhados pelos orientadores. 8.12 Sociologia da Educação - Profª Maria Teresa: A profa. Teresa informou que a linha não encontrou nenhum problema nas turmas de 2017-2019. Que a linha é pequena e que não há problemas específicos. A profa. Rosimar falou sobre a importância dos relatos das linhas e fez o relato de situações difíceis enfrentadas por discentes no PPGE. 9. Deliberação sobre aprovações ad referendum do Colegiado: 9.1 de requerimento de aprovação de banca de mestrado: (a) DANDARA TONANTZIN SILVA CASTRO, matrícula 2019650090, orientanda de Shirlei Rezende Sales, dia 13/12/2021. Aprovado por unanimidade dos membros do Colegiado. 10 Deliberação sobre requerimentos de prorrogação de prazo: 10.1 Deliberação

sobre requerimentos de prorrogação de bolsas: A Profa. Cynthia Greive propôs conversar mais amplamente sobre um critério mínimo de prorrogação de prazo, devido à dificuldade de analisar caso a caso. Destacou a importância de buscar um equilíbrio quanto às deliberações. A Profa. Rosimar concordou com a fala da Profa. Cynthia e realizou uma apresentação da situação das bolsas entre as linhas de pesquisa. Ressaltou que é importante para essa deliberação que o colegiado tenha clareza do impacto que a prorrogação terá na linha de pesquisa para a qual a bolsa está sendo solicitada e para as demais. Além disso, lembrou os critérios para a distribuição de bolsas. A coordenação, inicialmente, apresentou como proposta de encaminhamento para o item 10.1 duas alternativas: 1). Discutir caso a caso os requerimentos de prorrogação de prazo apresentados; 2). Discutir um critério geral tendo em vista a situação das linhas e das turmas de doutorado 2108 e mestrado 2019. A Profa. Sylvania Sousa falou que os requerimentos de prorrogação de prazo se tratam de situações heterogêneas e que nos casos das turmas em questão ocorreram muitas prorrogações e vulnerabilidades que se instalaram. A professora disse que é importante analisar caso a caso. Falou que seria importante uma deliberação que oriente os professores para que tenham clareza sobre os processos de requerimento de prorrogação, a fim de que os processos cheguem documentados. A Profa. Maria de Fátima concordou com a fala da Profa. Sylvania Souza. Foram colocados em votação os encaminhamentos para o item 10.1: Encaminhamento 1: A) Prazo máximo para solicitação de prorrogação de bolsa pelas turmas de 2018 (doutorado) e 2019 (mestrado) com posterior análise do caso pelo colegiado. Somente para bolsas CAPES. B) Somente análise do caso, sem previsão de prazo máximo de solicitação pelo colegiado. [caso a caso]. Somente bolsas CAPES. VOTAÇÃO: A = 10 votos, b = 1 votos Abstenções = 1. Encaminhamento 2: Possibilidade de pedido de prorrogação de 3 meses mestrado (2019) e doutorado (2018), conforme decisão do orientador. VOTAÇÃO: Aprovado por unanimidade pelos membros do colegiado. Encaminhamento 3: Votar os casos abaixo hoje. Votar os casos 7 na próxima reunião. VOTAÇÃO: A = aprovado por unanimidade pelos membros do colegiado. (a) Pablo Henrique Teodoro Lima, matrícula 2020651453, (Mestrado, Bolsa CAPES) - A profa. Rosimar informou que o orientador Marcelo Ricardo Pereira, que aluno com o curso não integralizado. Faltam 04 créditos, além da PAP e que ainda não entregou formulário de avaliação de bolsista, prazo de defesa até 31/08/2022 e a bolsa termina em 02/2022. Solicitação de prorrogação por 3 meses aprovada por unanimidade pelo colegiado. (b) Adelson Ferreira da Silva (Doutorado, Bolsa CNPq). [Linha Docência, orientadora Suzana dos Santos Gomes, matrícula 2018656460. A profa. Rosimar informou que o aluno com o curso integralizado, entregou formulário de avaliação de bolsista, pedindo mais um mês de bolsa (finaliza em fevereiro/2022 e pede prorrogação até março/2022)]. Bolsas do CNPq não permite prorrogação. Pedido indeferido por impossibilidade de prorrogação da agência (CNPq). (c) Alex de Oliveira Fernandes (Doutorado, Bolsa CAPES). [Linha Docência, orientadora Suzana dos Santos Gomes, matrícula 2018656710]. Aluno com o curso integralizado, entregou formulário de avaliação de bolsista, pedindo mais dois meses de bolsa. Bolsa finaliza em fevereiro/2022 e pede prorrogação até abril/2022. Solicitação aprovada prorrogação de 2 meses por unanimidade pelo colegiado. (d) Lorraine Maciel de Moura (Mestrado, Bolsa CAPES) [Linha Docência, orientadora Suzana dos Santos Gomes, matrícula 2020654835] A profa. Rosimar informou que a aluna está com o curso não integralizado, entregou formulário de avaliação de bolsista, falta PAP. Bolsa finaliza em fevereiro/2022 e pede prorrogação até agosto/2022. Os membros do Colegiado se manifestaram com 6 votos favoráveis e 6 indeferimentos. A coordenação indeferiu. Solicitação indeferida. (e) Luiz Fernando Rodrigues Pires (Doutorado, Bolsa CAPES) [Linha Docência, orientadora Suzana dos Santos Gomes, matrícula 2018657148] A profa. Rosimar informou que o aluno com o curso não está com o curso integralizado, não entregou formulário de avaliação de bolsista, falta ACC. Bolsa finaliza em fevereiro/2022 e pede prorrogação até maio/2022. Os membros do Colegiado se manifestaram com 7 votos favoráveis e 5 indeferimentos. Solicitação aprovada prorrogação de bolsa por 3 meses. 10.2 Prorrogação da entrega de Projeto de Pesquisa (2): (a) DANILO RODRIGUES CÉSAR, matrícula 2020651356, orientando de ISABEL CRISTINA ALVES DA SILVA FRADE a nova data será 16/12/2021. (b) SUELI DO CARMO OLIVEIRA, matrícula 2021660057, orientanda de FERNANDA MÜLLER, a nova data será 01/06/2022. Item 10.2 aprovado por unanimidade dos membros do Colegiado. 10.3 Requerimento de Prorrogação de Prazo para Exame de Qualificação: (a) BENILDA MIRANDA VELOSO SILVA, matrícula 2019650619, orientanda de EUCIDIO PIMENTA ARRUDA, a nova data será 31/03/2022. (b) CLARICE WILKEN DE PINHO, matrícula 2019650449, orientanda de LEONCIO JOSE GOMES SOARES, a nova data será 10/03/2022. (c) DANIEL BAMPI ROSAR, matrícula 2018656508, orientando de ANA MARIA RABELO GOMES, a nova data será 28/01/2022. (d) CLEDER TADEU ANTÃO DA SILVA, matrícula 2019650392, orientando de EUCIDIO

PIMENTA ARRUDA, a nova data será 31/03/2022. (e) LILIANE SOUZA E SILVA, matrícula 2018656982, orientanda de LUIZ ALBERTO OLIVEIRA GONÇALVES, a nova data será 28/01/2022. (f) LISA MINELLI FEITAL, matrícula 2019650562, orientanda de ADEMILSON DE SOUSA SOARES, a nova data será 29/07/2022 Item 10.3, letras a até f, aprovado por unanimidade dos membros do Colegiado. (g) NELMA MARÇAL LACERDA FONSECA, matrícula 2018657270, orientanda LUCIANO MENDES DE FARIA FILHO a nova data será 15/04/2022. Item 10.3, letra g, aprovado por unanimidade pelo colegiado a prorrogação até 28/02 (prazo máximo integralização). (h) PRISCILLA NOGUEIRA BAHIANSE, matrícula 2018657318, orientanda de LUCIANO MENDES 8 DE FARIA FILHO, a nova data será 08/04/2022 Item 10.3, letra h, aprovado por unanimidade pelo colegiado a prorrogação até 28/02 (prazo máximo integralização). (i) VIVIANE TOLENTINO DA SILVA, matrícula 2019659799, orientanda de VANESSA FERRAZ ALMEIDA NEVES, a nova data será 30/05/2022. Item 10.3, letra i, aprovado por unanimidade pelo colegiado. 10.4 Requerimento de Prorrogação de Prazo para Defesa de Dissertação: (a) REINALDO WADEYUNA LUIZ ROCHA, matrícula 2019659950, orientando de ANA MARIA RABELO GOMES, a nova data será 31/03/2022. (b) MARCELLA OTTONI GUEDES OLIVEIRA, matrícula 2019652506, orientanda de JOSÉ ÂNGELO GARIGLIO, a nova data será 31/05/2022. (c) THAYS HELLENA PIRES DE SOUZA, matrícula 2019655270, orientanda de LEONCIO JOSE GOMES SOARES, a nova data será 24/02/2022. (d) VERIDIANA FRANCA VIEIRA, matrícula 2019650333, orientanda de MARIA ZELIA VERSIANI MACHADO a nova data será 24/02/2022. Item 10.4 aprovado por unanimidade dos membros do Colegiado. 10.5 Requerimento de Prorrogação de Prazo para Defesa de Tese: (a) ANDREIA MARTINS DA CUNHA MOURA, matrícula 2018659566, orientanda de SHIRLEY APARECIDA DE MIRANDA, a nova data será 31/08/2022. (b) FERNANDA CRISTINA DOS SANTOS, matrícula 2018656567, orientanda de MEILY ASSBU LINHALES, a nova data será 31/05/2022. (c) JAIME PEIXOTO DA SILVA, matrícula 2018658799, orientando de SHIRLEY APARECIDA DE MIRANDA, a nova data será 31/08/2022. (d) LIVIA TORRES CABRAL, matrícula 2018656990, orientanda de JULIO EMILIO DINIZ PEREIRA, a nova data será 30/06/2022. (e) NATÁLIA FRAGA CARVALHAIS OLIVEIRA, matrícula 2018657253, orientanda de MARIA ROSIMARY SOARES DOS SANTOS, a nova data será 30/06/2022. (f) PAULA CRISTINA PEREIRA SILVA, matrícula 2018657296, orientadora VANESSA SENA TOMAZ, a nova data será 30/05/2022. (g) RAFAEL ALVES FERREIRA ALMEIDA, matrícula 2018657334, orientando de DANUSA MUNFORD, a nova data será 19/05/2022. (h) SARA EVELIN URREA QUINTERO, matrícula 2018681375, orientanda de MARCUS AURELIO TABORDA DE OLIVEIRA, a nova data será 30/06/2022. (j) WAGNER DA CRUZ SILVA, matrícula 2018657440, orientando de LIVIA MARIA FRAGA VIEIRA, a nova data será 25/08/2022 Votação em bloco das letras “a” a “h” mais a letra “j” do item 10.5: aprovado por unanimidade pelo colegiado. (i) SILVESTRE FILIPE GOMES, matrícula 2017716868, orientando de GILCINEI TEODORO CARVALHO, a nova data será 25/02/2022. Votação: letra “i” do item 10.5 aprovado por unanimidade pelo colegiado. 11. Deliberação sobre requerimentos de aprovação de bancas 11.1. Defesa de Mestrado: (a) SIWÊ ALVES BRAZ, matrícula 2019650384, orientando(a) de Lucia Helena Alvarez Leite, dia 21/12/2021. [Solicitação feita dia 08/12/2021, com prazo inferior aos 30 dias previstos em resolução do PPGE] (b) SANIWE ALVES BRAZ, matrícula 2019651941, orientando(a) de Lucia Helena Alvarez, dia 21/12/2021. [Solicitação feita dia 08/12/2021, com prazo inferior aos 30 dias previstos em resolução do PPGE]: ENCAMINHAMENTO: retirada de pauta. 11.2. Defesa de Doutorado: (a) ALIENE ARAUJO VILLAÇA, matrícula 2018656486, orientanda de Maria de Fatima Cardoso Gomes, dia 27/01/2022. (b) IZA MANUELLA AIRES COTRIM GUIMARÃES, matrícula 2018656613, orientanda de Fernando Selmar Rocha Fidalgo, dia 23/02/2022. Votação: item 11.2 aprovado por unanimidade pelo colegiado. 11.3. Banca de Qualificação: (a) DANIEL BAMPI ROSAR, matrícula 2018656508, orientando de Ana Maria Rabelo Gomes 28/01/2022. (b) LILIANE SOUZA E SILVA, matrícula 2018656982, orientanda de Luiz Alberto Oliveira Goncalves, dia 28/01/2022. Votação: item 11.3 aprovado por unanimidade pelo colegiado. 12. Deliberação sobre parecer de projeto de pesquisa: 12.1 recomenda aprovação: (a) ALEXÂNIA DE AVELAR CAMPOS, matrícula 2021658320, 9 Orientador(a): CELIA ABICALIL BELMIRO, parecerista: Guilherme Trielli Ribeiro. (b) ALICE RABELO VAZ MADUREIRA, matrícula 2021650000, orientador(a): ADRIANA ARAÚJO PEREIRA BORGES, parecerista: Luiz Paulo Ribeiro. (c) ANA LUISA ZANON ALONSO, matrícula 2021651953, orientador(a): CARMEM LUCIA EITERER, parecerista: Bárbara Bruna Moreira Ramalho. Votação em bloco das letras “a”, “b” e “c” do item 12.1: aprovado por unanimidade pelo colegiado. (d) DANIEL BAMPI ROSAR, matrícula 2018656508, orientador(a): ANA MARIA RABELO GOMES, Parecerista: Isabel Cristina de Moura Carvalho Votação: aprovado por unanimidade pelo colegiado. (e) REINALDO WADEYUNA LUIZ ROCHA, matrícula 2019659950, orientador(a): ANA MARIA RABELO GOMES, parecerista: Shirley Miranda. Votação:

aprovado por unanimidade pelo colegiado. 13. Deliberação sobre estágio docência: 13.1. Aprovação de plano de atividades: (a) Maria Luiza Silva Tupy Botelho, matrícula: 2018657172, professor da Disciplina (orientador do estágio): Ana Luiza de Quadros. Carga Horária da disciplina: 30h – Votação: aprovado por unanimidade pelo colegiado. 13.2 Aprovação do relatório final: (a) Aluno: Edyth Priscilla Campos Silva, matrícula: 2020651615, professor da Disciplina (supervisora do estágio): Roberta Guimarães Corrêa. Orientador: Luiz Gustavo Franco. Votação: aprovado por unanimidade pelo colegiado. 13.3. Dispensa de estágio docência: (a) LARISSA MONIQUE DE SOUZA ALMEIDA RIBEIRO, matrícula 2020658733. Votação: aprovado por unanimidade pelo colegiado. 14. Aproveitamento de créditos em disciplinas isoladas/eletivas: (a) ANA PAULA GUEDES, matrícula 2018656737, pede aproveitamento de créditos na disciplina TOPICOS ESPECIAIS EM SOCIOLOGIA: Análise Multivariada (4 créditos); (b) PAULA CRISTINA PEREIRA SILVA, matrícula nº 2018657296, pede aproveitamento de créditos em FAE991 (1 crédito) e FAE992 (1 crédito) – Atividades Orientadas de Pesquisa, por serem disciplinas da nova versão curricular 2020.1, e não integralizam devido à mudança da grade curricular (b) EDUARDO SANTOS ARAÚJO, matrícula 2018656524; pede aproveitamento de créditos na disciplina eletiva FAE915- METODOLOGIA DE PESQUISA (4 créditos). Votação: item 14 aprovado por unanimidade pelo colegiado. 15. Parecer de conclusão de pós doutorado: (a) Rebeca Cássia de Andrade, supervisora Ana Maria Rabelo Gomes, do dia 01/11/2020 a 31/10/2021. Votação: aprovado por unanimidade pelo colegiado. Nada mais havendo a tratar, a Profa. Rosimar agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião e eu, Lorena Maia, lavei a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada eletronicamente por mim e pelos membros do Colegiado. Belo Horizonte, 13 de dezembro de 2021.



Documento assinado eletronicamente por **Lorena Maia, Assistente em Administração**, em 21/01/2022, às 16:02, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Luiz Gustavo Franco Silveira, Professor do Magistério Superior**, em 21/01/2022, às 16:08, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Rosimar de Fatima Oliveira, Professora do Magistério Superior**, em 21/01/2022, às 16:12, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Suzana dos Santos Gomes, Professora do Magistério Superior**, em 21/01/2022, às 23:02, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Maria de Fatima Cardoso Gomes, Membro**, em 23/01/2022, às 08:30, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ademilson de Sousa Soares, Professor do Magistério Superior**, em 23/01/2022, às 15:48, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Meily Assbu Linhares, Subchefe de departamento**, em 23/01/2022, às 17:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Silvania Sousa do Nascimento, Professora do Magistério Superior**, em 23/01/2022, às 22:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).

Documento assinado eletronicamente por **Maria Teresa Gonzaga Alves, Professora do Magistério Superior**, em 24/01/2022, às 07:26, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º



do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Cynthia Greive Veiga, Chefe de departamento**, em 24/01/2022, às 08:56, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Rodrigo Ednilson de Jesus, Professor do Magistério Superior**, em 24/01/2022, às 09:22, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Gilcinei Teodoro Carvalho, Professor do Magistério Superior**, em 24/01/2022, às 09:39, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Eucidio Pimenta Arruda, Coordenador(a)**, em 24/01/2022, às 09:46, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Monica Maria Farid Rahme, Professora do Magistério Superior**, em 24/01/2022, às 10:04, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Livia Maria Fraga Vieira, Membro**, em 24/01/2022, às 10:05, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Jussara de Loiola Araujo, Professora do Magistério Superior**, em 27/01/2022, às 16:05, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Fernando Henrique de Lima, Usuário Externo**, em 31/01/2022, às 17:34, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 5º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufmg.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1207492** e o código CRC **218E345E**.