



UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS FACULDADE DE EDUCAÇÃO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO: Conhecimento e Inclusão Social ATA DA REUNIÃO DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO: CONHECIMENTO E INCLUSÃO SOCIAL DO DIA 18/10/2021. Aos dezoito dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e um, às 09h, realizou-se uma reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação: Conhecimento e Inclusão Social, via webconferência. Estiveram presentes os seguintes professores: Rosimar de Fátima Oliveira, Coordenadora do Programa; Eucídio Pimenta Arruda, Subcoordenador do Programa; Meily Assbu Linhales, coordenadora da Comissão de Acompanhamento Discente; Jussara Araújo, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Educação Matemática; Gilcinei Teodoro Carvalho, Coordenador da Linha de Pesquisa: Educação e Linguagem; Rodrigo Ednilson de Jesus, Coordenador da Linha de Pesquisa: Educação, Cultura, Movimentos Sociais e Ações Coletivas; Suzana dos Santos Gomes, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Docência: processos constitutivos, professoras/es como sujeitos socioculturais, experiências e práticas; Luiz Gustavo Silveira, Coordenador da Linha de Pesquisa: Educação e Ciências; Cynthia Greive Veiga, Coordenadora da Linha de Pesquisa: História da Educação; Ademilson de Sousa Soares, Coordenador da Linha de Pesquisa: Infância e Educação Infantil; Mônica Maria Farid Rahme, Coordenador da Linha de Pesquisa: Psicologia, Psicanálise e Educação; Maria Teresa Alves, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Sociologia da Educação: Escolarização e Desigualdades Sociais; Lívia Maria Fraga Vieira, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Políticas Públicas de Educação: Silvania Sousa do Nascimento, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Currículos, Culturas e Diferença; Antônio José Lopes Alves, Subcoordenador da Linha de Pesquisa: Política, Trabalho e Formação Humana. Também estiveram presentes os representantes discentes: Jhones Bernardes dos Santos, Wallison Fernando Nonato da Cruz, Paola de Castro dos Santos e Denise Gonçalves da Cruz. Os discentes Moisés Giordano Mazza e Rosana da Silva Pereira participaram como ouvintes. Sem representante do Doutorado Latino-Americano. Verificado o quórum regulamentar, a Profa. Rosimar agradeceu a presença de todos e iniciou a reunião com INFORMES: 1. Internos ao PPGE: 1.1. Pedido de desligamento do prof. Bernardo Oliveira do PPGE. A profa. Rosimar leu a carta apresentada pelo prof. Bernardo solicitando o desligamento formal do PPGE e agradecendo participação no PPGE. 1.2. Processo seletivo – A profa. Rosimar informou que o processo seletivo está na primeira etapa, análise dos projetos. Informou que precisam ser registrados na plataforma os resultados das análises dos projetos, pois a divulgação dos resultados depende desse lançamento na plataforma do processo seletivo e somente o professor de referência consegue lançar as notas e justificativas no sistema. A servidora Melissa informou que foram realizadas 313 inscrições: 108 de mestrado, 197 doutorado, 7 mestrado suplementar e 1 de doutorado suplementar. A servidora Melissa ressaltou que o prazo para lançamento no sistema é dia 25/10/2021 e os resultados serão publicados dia 27/10/2021. Melissa informou que o processo seletivo do DINTER está ocorrendo em paralelo e que as inscrições estão abertas do dia 13/10/2021 a 25/10/2021, a homologação será dia 27/10/2021. 1.3. Ensino Híbrido – A profa. Rosimar pede que em 2022/1 seja organizado o ensino para funcionamento em formato

híbrido (resolução da UFMG define momentos presenciais com momentos remotos). 2. Externos ao PPGE: 2.1 Reunião FORPRED – A profa. Rosimar informou sobre 2 reuniões realizadas no FORPRED. Informou que o Comitê científico da área foi extinto e refeito. A profa. Rosimar informou sobre a suspensão do processo de avaliação da CAPES sobre os Programas devido a uma ação judicial, a suspensão ocorreu na 2 fase, avaliação dos programas. A expectativa é de que a CAPES possa reestabelecer a avaliação dos programas. A suspensão decorreu da forma de se avaliar o ciclo avaliativo, pois foram mudadas questões estruturais com valorização de dados que os programas não tiveram tempo de organizar. A profa. Rosimar disse que quem responde a essa ação não é a CAPES e sim a procuradoria da União. A profa. Rosimar informou que não existe data prevista para avaliação em virtude dessa suspensão. A profa. Rosimar informou que o Sindicato dos professores de Universidades Federais de Belo Horizonte, Montes Claros e Ouro Branco - APUBH impetrou um processo contra a CAPES alegando que a indefinição dos critérios tem a finalidade de punir os programas. Esse foi dos processos usados pelo Ministério Público do Rio de Janeiro para propor a ação de suspensão da avaliação dos programas. A profa. Rosimar informou que a ANPED Sudeste será em Minas Gerais, reforçando a participação do PPGE/UFMG. Finalizados os informes iniciou a PAUTA: 1. Apresentação (30') e discussão (30') sobre o Qualis-Livros CAPES. A profa. Rosimar convidou a professora Samira Zaidan, integrante da equipe CAPES Qualis-Livros na avaliação quadrienal. A profa. Samira falou sobre a dificuldade na avaliação de livros, sobretudo, na desorganização dos arquivos em desconformidade com o exigido; citou como exemplo livros postados em local indevido, dentro da plataforma. A profa. Samira relatou que, para a avaliação, a editora precisa ser avaliada por um conselho editorial, ter acima de 70 páginas, registro no ISBN, livros com mais de 3 autores são desclassificados, além disso a obra deve ser postada em pdf. O prof. Gilcinei questionou se foi possível identificar uma tendência para a produção de livros em coautoria - A profa. Samira disse que, aparentemente, existe uma resistência à coautoria, e que trabalhos de orientando e orientadores foram severamente avaliados. A profa. Samira falou que há um número expressivo de produções em coautoria. A profa. Rosimar ponderou que em caso de artigos é incentivada a publicação de orientando e orientadores. A profa. Samira ressaltou que o ponto principal é a relevância da obra, que deve ser inovadora e original com consistência da análise. A profa. Rosimar perguntou às linhas se queriam se manifestar sobre as publicações, inclusive sobre o financiamento e o chamamento do PPGE para a publicação. A profa. Cynthia informou que a linha de história faz publicação compostas de capítulos relacionados às dissertações e teses e que iria retomar essas conversas com a linha. A profa. Samira destacou a necessidade dos Programas prestarem atenção em relação aos critérios e os registros, na própria plataforma. A profa. Rosimar ponderou que os problemas no PPGE começam no preenchimento da própria Sucupira. A profa. Samira comentou sobre o relatório final da avaliação: Capa, contracapa, índice remissivo, sumário, conselho editorial, informação sobre os autores, introdução, conclusão. ISBN, mínimo de 70 páginas, editora no âmbito da pesquisa, no máximo 3 autores, obra em primeira edição e dialogar com a área. Pontuação que varia de acordo com L1 a L5. Sendo: L4 natureza acadêmico científica mais clara; L3 Produção mais expressiva, com relato de pesquisa explicitando a metodologia de pesquisa, estado da arte e organicidade e relevância para a área; L2 ênfase no alcance teórico, editora com conselho editorial e avaliação por pares. L1 densidade, financiamento externo e forte impacto. A profa. Samira ressaltou a importância de observar o registro e o diálogo com a área. 2. Apresentação (30') e discussão (30') sobre a CAD. A profa. Rosimar convidou a professora Meily Assbú Linhares para relatar sobre os trabalhos da CAD. A profa. Rosimar falou do adoecimento dos discentes e também que há turmas inteiras que pediram prorrogação e sobre pedidos de extensão de prazos reiterados. A profa. Meily apresentou um panorama das demandas que aparecem reiteradamente. Falou que a CAD atua acompanhando as excepcionalidades de percurso formativo de alunos, acolhe os

pedidos que chegam, presta esclarecimento sobre as normas e critérios que regem o funcionamento do PPGE. A profa. Meily salientou que a CAD busca preservar a imagem pública do PPGE, com a garantia aos alunos de que os debates e questões pessoais são sigilosas e cuidadas. O apoio da CAD não interfere nas escolhas realizadas pelas linhas e orientadores. Devido à liberdade de ensino e pesquisa, a CAD trabalha zelando pelo amplo direito de defesa. A CAD faz reuniões semanais e, no fluxo de informação, há necessidade de revisar o Guia do Estudante. A CAD sente que é necessário melhorar o fluxo de informação com os estudantes. A CAD acolheu 2019-2020, 30 casos para acompanhamento. Em 2021, 13 casos estão sendo acompanhados: 5 de Doutorado e 8 de mestrado. A profa. Meily disse que há uma turma de mestrado que viveu todo o processo formativo do mestrado na pandemia e que os discentes, oriundos dessa turma, relatam dificuldades advindas da pesquisa de campo, finalização da escrita, além de problemas financeiros. A profa. Meily ressaltou que 10 demandas foram apresentadas pelos professores e 3 demandas pelos alunos. A expectativa da CAD é que os estudantes procurem a CAD antes da questão se tornar mais difícil. A CAD busca não generalizar, mas escutar atentamente às particularidades de cada caso e de cada pessoa. A CAD está se esforçando para se firmar como espaço do estudante, se colocando como mediadora da relação entre orientador e orientando. A CAD se coloca também como suporte para as rotinas e fluxo de orientação. A profa. Meily ressaltou o problema das enfermidades que revela sobrecargas, excessos e questiona como fazer para que o adoecimento não vire uma condição para a prorrogação dos prazos. A CAD reservou as manhãs de terças-feiras como os dias das reuniões, mediante agendamento prévio. A profa. Taisa compartilhou o e-mail da CAD: acompanhadiscente.posfaeufmg@gmail.com. A profa. Mônica falou que percebe as mudanças em torno dos novos desafios - tempo de produção, condições de produção - e ponderou que ter a CAD é muito importante para o PPGE. A profa. ressaltou que a interlocução é sempre viva com a CAD. Questões que não estão latentes, mas que não são manifestas e que a CAD pode ter uma relação direta com a comissão de ações afirmativas para melhorar as condições de acolhimento e permanência dos estudantes. A profa. Meily falou sobre os limites e as possibilidades dos pedidos de prorrogação de prazo. A profa. Rosimar informou que os pedidos de prorrogação de prazo não cumprem a resolução e revelam a ausência de organização das rotinas. A profa. Meily ponderou que a CAD tem tentado decifrar essa situação e que eles têm entendido como sintoma da pandemia e que os professores precisam estar mais atentos e zelosos nesse acompanhamento. O prof. Gilcinei reforçou o esclarecimento para que as expectativas possam ser mais negociadas, como exemplo ele citou a qualificação, quais são os produtos e as possibilidades que podem ser apresentados, grau de abertura para o amadurecimento do trabalho com possibilidade de alterar a própria trajetória. A profa. Silvania falou que as linhas são muito heterogêneas e que os encontros institucionais são muito importantes e sugere que sejam realizados encontros com frequência. A profa. Meily reforçou junto aos estudantes que é importante indicarem novo nome para compor a CAD, sugere que seja estudante de doutorado e que componha as ações afirmativas. A profa. Jussara informou que na linha de pesquisa Educação Matemática os problemas que apareceram foram resolvidos e que estão atentos aos prazos e pedidos de prorrogação. 3. Aprovação da ata da reunião do Colegiado de 13 de setembro de 2021. O professor Gilcinei apresentou contribuições para a melhoria da escrita. A ata foi aprovada pela unanimidade dos membros do Colegiado. 4. Deliberação sobre aprovações ad referendum do Colegiado: 4.1. de requerimento de aprovação de banca de defesa de dissertação: (a) MAISA CRISTINA TÔRRES DANTAS, matrícula 2019650210, orientanda de Lucíola Licínio de Castro Paixão Santos, dia 11/10/2021. A profa. Rosimar informou que a solicitação feita dia 21/09/2021, com prazo inferior aos 30 dias previstos em resolução do PPGE. Faltava integralizar créditos, mas que a aluna regularizou a situação antes da defesa. (b) CRISTIANO ALMEIDA DA SILVA, matrícula 2019655149, orientando de Hormindo Pereira de Souza Junior, dia 22/10/2021. 4.2. de requerimento de

aprovação de banca de defesa de tese: (a) HELOISA LOPES SILVA DE ANDRADE, matrícula 2017655036, orientanda de Maria Carolina da Silva Caldeira, dia 21/10/2021. A profa. Rosimar informou que a solicitação feita dia 27/09/2021, com prazo inferior aos 30 dias previstos em resolução do PPGE. (b) TELMA CRISTINA PIMENTA DE FREITAS, matrícula 2017654943, orientanda de Claudio Marques Martins Nogueira, dia 25/10/2021. A profa. Rosimar informou que a solicitação feita dia 27/09/2021, com prazo inferior aos 30 dias previstos em resolução do PPGE. A profa Rosimar informou que a integralização de créditos está condicionada à apresentação de dois artigos publicados. A profa. Rosimar informou que o orientador se encontra afastado para pós doutorado e enviou requerimento solicitando a participação na banca como voluntário. 4.3. requerimento de aprovação do relatório final: (a) ALANA PIRES DALE, matrícula 2018656478. A profa. Rosimar informou que foi aprovado pelo Colegiado o plano de trabalho da aluna. Estágio realizado e supervisionado na Universidade Federal de Itajubá e, por isso, aprovou o relatório final. 4.4. Disciplina PPGE sobre Gestão Recursos Públicos - 2021/2º - APROVADA AD REFERENDUM - em 06/10/2021. Item 4 aprovado pela unanimidade dos membros do Colegiado. 5. Deliberação sobre solicitações feitas fora do prazo: 5.1. Requerimento de Prorrogação de Prazo para Exame de Qualificação: (a) MISLENE APARECIDA GONÇALVES ROSA, matrícula 2018657237, orientanda de DAISY MOREIRA CUNHA, a nova data será 30/10/2021. (b) FABIANA SILVA ZUTTIN CAVALCANTE, matrícula 2018656559, orientanda de ISABEL DE OLIVEIRA E SILVA, a nova data será 25/11/2021. (c) LARISSA MONIQUE DE SOUZA ALMEIDA RIBEIRO, matrícula 2018656974, orientanda de MARIA CRISTINA SOARES DE GOUVEA, a data foi 23/07/2021. (d) LUCIANA MACIEL BIZZOTTO, matrícula 2018657024, orientanda de MARIA CRISTINA SOARES DE GOUVEA, a data foi orientanda de MARIA CRISTINA SOARES DE GOUVEA, a data foi 21/06/2021 (e) INÁCIO DA RESSURREIÇÃO MAMBOMA LUEMBA, matrícula 2018707749, orientando de MIRIA GOMES DE OLIVEIRA, a nova data será 17/01/2022. A profa. Rosimar informou que os alunos deveriam ter qualificado em março de 2021. A profa. Rosimar solicita ao Colegiado a retirada de pauta das letras c e d, tendo em vista que a qualificação já foi realizada. 5.2. Deliberação sobre parecer de projeto de pesquisa: 5.2.1 recomenda aprovação: Nome do aluno: (a) ANA PAULA RODRIGUES PAIVA FERREIRA, matrícula: 2020653740, orientadora THAIS NIVIA DE LIMA E FONSECA, parecerista: Cynthia Greive Veiga. (b) Nome do aluno: EDSON JUNIO DOS SANTOS, matrícula: 2020651364, orientadora THAIS NIVIA DE LIMA E FONSECA, parecerista Marcus Aurélio Taborda de Oliveira. (c) JOSANA COSTA FERREIRA LOPES, matrícula: 2020654843, orientador: JULIO EMILIO DINIZ PEREIRA, parecerista: Maria Jose Batista Pinto Flores. A profa Rosimar informou que, conforme deliberação do Colegiado, alunos deveriam ter postado o projeto até maio de 2021. No caso dos discentes Edson e Ana Paula foi reapresentação de projetos e deveria ter sido realizada em 60 dias. Item 5 aprovado por unanimidade dos membros do Colegiado, com a retirada de pauta das letras c e d do item 5.1. 6. Deliberação sobre requerimentos de aprovação de bancas: 6.1. Defesa de Mestrado: (a) ALEXSANDRA SALES DA SILVA, matrícula 2019650066, orientanda de Maria Alice de Lima Gomes Nogueira, dia 28/10/2021. (b) TALES DOUGLAS MOREIRA NOGUEIRA, matrícula 2019655262, orientando de Adriana Araújo Pereira Borges, dia 03/12/2021. (c) RENAN LUIZ SENRA BARBOSA, matrícula 2019650287, orientando de Fernando Selmar Rocha Fidalgo, dia 30/11/2021. 6.2. Banca de Qualificação: (a) DANIELLE ALVES MARTINS, matrícula 2019650490, orientanda de Vanessa Sena Tomaz, dia 23/11/2021. (b) ALISSON JOSÉ DA SILVA ESTEVES PEREIRA, matrícula 2019650473, orientando de Cynthia Greive Veiga, dia 19/11/2021. (c) KELLY JESSIE QUEIROZ PENAFIEL, matrícula 2019650279, orientanda de Maria de Fatima Cardoso Gomes, dia 12/11/2021. (d) FABIANA SILVA ZUTTIN CAVALCANTE, matrícula 2018656559, orientanda de Isabel de Oliveira e Silva, dia

25/11/2021. A profa. Rosimar informou que a aluna deveria ter qualificado em março de 2021 e que há um pedido de prorrogação de prazo para aprovação nesta mesma reunião. (e) FELIPE OSVALDO GUIMARÃES, matrícula 2019650465, orientando de Cynthia Greive Veiga, dia 02/12/2021. (f) SÉRGIO FALEIRO FARNESE, matrícula 2019650309, orientando de Regina Helena de Freitas Campos, dia 29/10/2021. A profa. Rosimar informou que a solicitação feita dia 10/10/2021, com prazo inferior aos 30 dias previstos em resolução do PPGE. Item 6 aprovado por unanimidade pelos membros do Colegiado. 7. Deliberação sobre parecer de projeto de pesquisa: 7.1 recomenda aprovação: Nome do aluno: (a) JACQUELINE LUIZ LEITE DANTAS, matrícula: 2021653760, orientadora: ADRIANA ARAÚJO PEREIRA BORGES, parecerista Michele de Sá. (b) VITOR FERREIRA LINO, matrícula: 2021653735, orientadora MARIA ALICE NOGUEIRA, parecerista Cláudio Marques Martins Nogueira. 8. Deliberação sobre requerimentos de prorrogação de prazo: 8.1. Requerimento de Prorrogação de Prazo para Defesa de Tese: (a) MICHELE LOPES DA SILVA ALVES, matrícula 2018658802, orientanda de CARMEM LUCIA EITERER, a nova data será 29/04/2022. (b) REGINA LUCIA FERNANDES DE ALBUQUERQUE, matrícula 2018657369, orientanda de TANIA DE FREITAS RESENDE, a nova data será 31/08/2022. (c) ANNA LUIZA FERREIRA ROMÃO, matrícula 2018657083, orientanda de ANDREA MORENO, a nova data será 30/06/2022. Item 8 aprovado pela unanimidade dos membros do Colegiado. 9. Deliberação sobre estágio docência: 9.1. Solicitação de estágio docência: (a) JÚLIO CÉSAR DE ALMEIDA PACHECO, matrícula 2018656621. (b) PRISCYLLA RAMALHO DIAS FERREIRA, matrícula: 2019655238. A profa. Rosimar informou que a disciplina é de 30h e que a aluna solicita aprovação de relatório final de estágio docência de outra disciplina de 30h. (c) DIANA MARCELA CAMACHO, matrícula: 2018681421. (d) FÁBIO ACCARDO DE FREITAS, matrícula: 2018658780. (e) ANDREZA BARROSO GONÇALVES, matrícula 2018656494. A profa. Rosimar informou que a aluna realizou estágio em 2019/2, com professora não integrante do PPGE, todavia antes da resolução sobre estágio docência. (f) FABÍULA TATIANE PIRES, matrícula: 2020651380. Item 9.1 aprovado pela unanimidade dos membros do Colegiado. 9.2. Aprovação do relatório final: (a) PRISCYLLA RAMALHO DIAS FERREIRA, matrícula: 2019655238. A profa. Rosimar informou que a disciplina é de 30h, aluna solicita estágio docência de outra disciplina de 30h. (b) FABÍULA TATIANE PIRES, matrícula: 2020651380. (c) LORRAINE MACIEL DE MOURA, matrícula 2020654835. (d) NATÁLIA LOPES MACHADO, matrícula 2020651437. Item 9.2 aprovado pela unanimidade dos membros do Colegiado. 9.3. Dispensa de estágio docência: (a) KELLY JESSIE QUEIROZ PENAFIEL, matrícula 2019650279; (b) CLEUZILAINE VIEIRA DA SILVA, matrícula 2019650546; A profa. Rosimar informou que a aluna apresenta declaração da Universidade Federal de São João del-Rei, ocupante do Cargo de Professor de Magistério Superior. (c) ANDREIA MARTINS DA CUNHA MOURA, matrícula 2018659566. A profa. Rosimar informou que a folha de um contrato de trabalho da aluna está sem possibilidade de identificação com a PUC-MINAS, prof. Assistente I. Admissão em 01/08/2017, demissão em 30/09/2017. Item 9.3 (a) e (b) aprovados pelos membros do Colegiado. Item (c) indeferido pelo Colegiado. 10. Requerimento trancamento total de matrícula. ANA PAULA RODRIGUES PAIVA FERREIRA, matrícula 2020653740. A profa. Rosimar informou que a aluna pede trancamento total por 2 semestres e tem a anuência da profa. Thais. Item 10 aprovado pela unanimidade dos membros do Colegiado. 11. Aproveitamento de créditos em disciplinas isoladas/eletivas: (a) ALEXÂNIA DE AVELAR CAMPOS, matrícula 2021658320. (b) ANA LUISA ZANON ALONSO, matrícula 2021651953. (c) CRISTINA RODRIGUES DE OLIVEIRA LIMA, matrícula 2021654596. (d) ISABELLA CAMPOS FREITAS D'AVILA, matrícula 2020651259. (e) LUCIANO JOSÉ GONÇALVES MOREIRA, matrícula 2020651658. (f) LUDMILA FERNANDES KELLES, matrícula 2021652143. (f) MAISA CRISTINA TÔRRES DANTAS, matrícula 2019650210.

(g) MARIA BEATRIZ DE FREITAS VASCONCELOS, matrícula 2019650252. (h) PATRÍCIA CAPPUCCIO DE RESENDE, matrícula 2019650260. (i) SANIWÊ ALVES BRAZ, matrícula 2019651941. (j) SIWE ALVES BRAZ, matrícula 2019650384. (k) WELBER DE BARROS PINHEIRO, matrícula 2021653174. (l) WELDER RODRIGO VICENTE, matrícula 2021653212. Item 11 aprovado pela unanimidade dos membros do Colegiado. Nada mais havendo a tratar, a Profa. Rosimar agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião e eu, Lorena Maia, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por mim e pelos membros do Colegiado. Belo Horizonte, 18 de outubro de 2021.