

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
FACULDADE DE EDUCAÇÃO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO: Conhecimento e Inclusão Social
ATA DA REUNIÃO DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO: CONHECIMENTO E INCLUSÃO SOCIAL DO DIA 09/08/2021. Aos nove dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e um, às 09h, realizou-se uma reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação: Conhecimento e Inclusão Social, via webconferência. Estiveram presentes os seguintes professores: Rosimar de Fátima Oliveira, Coordenadora do Programa; Eucídio Pimenta Arruda, Subcoordenador do Programa; Julio Emílio Diniz Pereira, Coordenador do Doutorado Latino Americano; Maria de Fátima Cardoso Gomes, Coordenadora da Comissão de Acompanhamento e Autoavaliação do Programa; Meily Assbu Linhales, coordenadora da Comissão de Acompanhamento Discente; Vanessa Sena Tomaz, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Educação Matemática; Gilcinei Teodoro Carvalho, Coordenador da Linha de Pesquisa: Educação e Linguagem; Suzana dos Santos Gomes, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Docência: processos constitutivos, professoras/es como sujeitos socioculturais, experiências e práticas; Francisco Ângelo Coutinho, Coordenador da Linha de Pesquisa: Educação e Ciências; Marcus Aurélio Taborda de Oliveira, Coordenador da Linha de Pesquisa: História da Educação; Ademilson de Sousa Soares, Coordenador da Linha de Pesquisa: Infância e Educação Infantil; Mônica Maria Farid Rhame, subordenadora da Linha de Pesquisa: Psicologia, Psicanálise e Educação; Tânia de Freitas Resende, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Sociologia da Educação: Escolarização e Desigualdades Sociais; Lívia Maria Fraga Vieira, Subcoordenadora da Linha de Pesquisa: Políticas Públicas de Educação; Renata Lima Aspis, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Currículos, Culturas e Diferença; Antônio José Lopes Alves, Subcoordenador da Linha de Pesquisa: Política, Trabalho e Formação Humana. Também estiveram presentes os representantes discentes: Fernando Henrique de Lima, Wallison Fernando Nonato Da Cruz. Participaram como convidadas as ex-coordenadoras do PPGE Andrea Moreno e Vanessa Ferraz Almeida Neves. Sem representação a Linha de Pesquisa: Educação, Cultura, Movimentos Sociais e Ações Coletivas. Verificado o quórum regulamentar, a Profa. Rosimar agradeceu a presença de todos e iniciou a reunião com os **INFORMES: 1. Internos ao PPGE: 1.1 Ensino Híbrido Emergencial.** A profa. Rosimar fez a leitura do posicionamento da Faculdade de Educação (FaE) em relação às condições de oferta do Ensino Híbrido Emergencial. A profa. Rosimar informou que o PPGE assinou e encaminhou o documento para a PRPG com a exposição dos fatores que levaram as diversas instâncias da FaE e servidores a não optar pelo Ensino Híbrido Emergencial no segundo semestre acadêmico de 2021, permanecendo com o Ensino Remoto Emergencial. **1.2 Calendário quarta na pós.** A profa. Rosimar com o objetivo de orientar os grupos de pesquisa informou as datas do calendário do quarta na pós: 13/10, 27/10, 10/11, 24/11, 15/12, 05/01, 19/01, 02/02. A profa. Rosimar informou que o cronograma com os temas ainda serão divulgados. **1.3 Documentação para credenciamento de docentes externos e ingressantes.** A profa. Rosimar informou que o credenciamento de Flávia Ferreira Pires, apresentado pela linha de pesquisa em Infância e Educação Infantil, não foi encaminhado para análise da PRPG, pois falta o acordo formal com o PPGE/UFMG exigido pela PRPG. A profa. Rosimar informou que os professores ingressantes em situação de credenciamento precisam apresentar à secretaria do PPGE a anuência do departamento e que irá pedir à CAAP que condicione o pedido de credenciamento à documentação encaminhada previamente. O prof. Ademilson Soares disse que a profa. Flávia teve problemas internos com a Universidade da Paraíba e ela irá comunicar o PPGE. **1.4 Discussão doutorado latino americano em 23/08.** A profa. Rosimar explicou que na reunião do Colegiado de 23/08, será realizada a discussão sobre a não oferta de vagas para o Doutorado Latino Americano. A coordenação do PPGE recomendou antecipar discussão nas

linhas tematizando a não realização do processo seletivo para 2022. **1.5 Eleição coordenadores de linhas de pesquisa.** A profa. Rosimar informou que as linhas de pesquisa do PPGE deverão informar ao colegiado (colposeduc@fae.ufmg.br) as chapas para a realização das eleições dos coordenadores de linhas de pesquisa do PPGE até 12 de agosto. O edital será publicado no dia seguinte e divulgado aos docentes do PPGE. PAUTA: 1. **Discussão sobre avaliação externa do PPGE pela CAPES por meio do relatório Sucupira.** A profa. Rosimar convidou as ex-coordenadoras do PPGE para que falassem sobre o relatório Sucupira 2020, o último para a avaliação quadrienal. A profa. Rosimar explicou que o convite feito foi para que os docentes do PPGE possam dimensionar os parâmetros de avaliação da Capes. As profas. Andrea Moreno e Vanessa Neves apresentaram apontamentos sobre o Relatório no intuito de que os representantes possam levar às suas linhas, as questões apresentadas. A profa. Andrea reafirmou que é o Relatório de 2020, fechado em 2021, que serve de base para a CAPES avaliar o PPGE no quadriênio 2017-2020. A profa. Andrea informou que o calendário de avaliação foi prorrogado e a avaliação deverá ser divulgada somente em início de 2022. A profa. Andrea lembrou que o PPGE, como programa de excelência nota 7, precisa ser avaliado em todos os quesitos do Relatório como “muito bom”, posicionados no primeiro quartil em relação aos outros Programas. A profa. Andrea lembrou a todos que os dados apresentados no Seminário de Meio Termo, realizado pela CAPES em 2019, demonstrava que o PPGE não estava no primeiro quartil. Também informou que em 2019 contrataram um bolsista para auxiliar no preenchimento da plataforma Sucupira. À época, a CAPES reabriu o sistema para correção dos dados de 2017 e 2018 e lançamento dos dados de 2019 – decidindo-se focar, sobretudo, a atualização da produção docente. A profa. Andrea esclareceu que houve mudança na lógica de avaliação dos programas, com mudança de ênfase. Os itens “planejamento estratégico” e “autoavaliação” passaram a ser de suma importância para a avaliação quadrienal. Informou, ainda, que nos casos dos programas de excelência é exigida também a internacionalização. A profa. Andrea ponderou que a leitura do relatório é importante para toda comunidade acadêmica do PPGE e que deveria apontar perspectivas para ações do próximo quadriênio. A profa. Andrea explicou que o relatório tem 2 partes: uma qualitativa com vários itens descritivos e um relatório que deve ser inserido diretamente no sistema constando: disciplinas, projetos de pesquisa, estudantes de graduação que participam de projetos, produção discente, defesas, dados dos egressos dos 5 anos anteriores, docentes permanentes e colaboradores, entre outros dados. No relatório de 2020 foi exigido também o preenchimento de 3 Anexos, com vários dados sobre produção docente, de egressos, entre outros. Por fim, no relatório foi necessário indicar os “destaques”: melhores egressos, 10 melhores produtos do ciclo avaliativo, 4 melhores produtos por docente. Com base na experiência de feitura do Relatório, a profa. Andrea apresentou como desafios para o PPGE, a discussão de uma série de pontos, muitos dos quais se apresentam como entraves ao relatório e à avaliação: tamanho do programa; estrutura de pessoal da secretaria (que não pode deixar de lado as tarefas cotidianas, nem deixar de preencher a plataforma Sucupira); ausência de um banco de dados organizados; falta de alimentação contínua ao longo do ano do relatório Sucupira; desconhecimento do corpo docente do relatório Sucupira e sobre a importância dele para o PPGE; a versão final de teses não entregues; a falta de atualização dos Lattes (egressos, estudantes e até de docentes); a falta de ação consequente do Programa e das Linhas após o fechamento do Relatório. A profa. Andrea ponderou que muitas coisas apontadas pelo relatório não são levadas em consideração nas decisões do Colegiado. Como exemplo a professora Andrea citou a decisão tomada pelo Colegiado em relação à não diminuição do processo seletivo de 2022. Ainda cita outros pontos que merecem discussão do Colegiado como o ingresso de professores externos; a permanência de professores aposentados no Programa, entre outros. A Profa. Andrea chamou atenção também para a não atualização dos Lattes dos docentes a tempo de ser realizada a importação para a plataforma Sucupira. Outro problema apontado pela profa. Andrea foi a não conferência,

pelos docentes, do relatório das produções. A profa. Andrea disse que alguns docentes terceirizam a tarefa de preenchimento e atualização do Lattes e que muitos têm o preenchimento com equívocos. A profa. Andrea informou que a CAAP vai considerar para credenciamento, como prevê a Resolução, aquilo que foi lançado na Sucupira. Ainda em relação ao Lattes, a professora apresentou outras questões enfrentadas no preenchimento da Sucupira: número de ISSN errados, lançamento de coletâneas como livros autorais, apresentação de dossiê lançados como artigo, anais de eventos como se fossem periódico, entre outros. A profa. Andrea relatou problemas de preenchimento em relação aos 4 produtos por docente: não leitura do cabeçalho; não buscar a indicação para fazer o maior número de pontos; coautoria indicada para 2 docente (impedido); indicação de mais de um capítulo (impedido); indicação de livros em segunda/terceira edição; indicação de mais de um artigo da Educação em Revista ou outro da Fae/UFG; indicação de apresentação de dossiê como artigo; indicação de revistas sem qualis; indicação de qualis sem consultar a planilha 2019 (como recomendado), mesmo artigo lançado duas vezes (em português e em inglês); não envio do PDF dos livros ao Sucupira (o que impedia a indicação); indicação de artigo que não estava lançado na Sucupira. A profa. Andrea explicou que a produção ideal para um programa 7 é no mínimo 4 artigos A1 no quadriênio; se o docente tiver livro autoral que atenda aos critérios de L1 ou L2 é excelente; e artigos em periódicos internacionais. A professora projetou, ainda, alguns pontos que já tinham sido apresentados em Assembleia do PPGE em relação a pontos que devem ser discutidos ou implementados: Cultura institucional coletiva; acompanhamento/acolhimento dos docentes ingressantes; Reorganização do processo seletivo; Consolidação das Políticas de Ações Afirmativas; Política de concursos para docentes na FaE; Acompanhamento de egressos – organizar banco de dados; Avaliação dos discentes de cada linha; Produção discente em coautoria com docentes; Reorganização de algumas linhas; Intercâmbio regional e nacional; Internacionalização. A profa. Maria de Fátima ratificou o relatório apresentado para o Colegiado e reforçou a necessidade que esse seja instrumento de conscientização dos docentes e estudantes e que os pontos precisam de tempo de amadurecimento para a própria sobrevivência do PPGE. A profa. Maria de Fátima informou que foi convidada pela CAPES para participar da comissão da avaliação de livros. As profas. Suzana e Livia informaram que também foram convidadas. O prof. Tabora ponderou sobre duas questões: 1) o que significa um programa ter como ênfase a inclusão social; 2) o fato de nenhum Programa fazer política de enfrentamento às arbitrariedades da CAPES, mas se adaptando às exigências. O prof. Tabora sugere se não seria o caso de começar a discussão sobre termos mais de um programa na FaE. Ele disse que são discussões necessárias para que o PPGE não fique nesse impasse sem saber para onde ir. A profa. Vanessa Neves disse que seria interessante avançar na discussão de criação de um outro programa e que seja possível pensar coletivamente. A profa. Andrea lembrou que não ser um programa de excelência tem consequências, sobretudo, de ordem financeira, de verbas e impacto nas bolsas. A profa. Tânia sugere pautar especificamente a simplificação/redução do processo seletivo para uma Assembleia, com o propósito de chegar a indicações de deliberação (uma vez que a assembleia não é deliberativa). A profa. Tânia ponderou que, em relação ao processo seletivo, a maior dificuldade foi tomar uma decisão coordenada entre tantas linhas de pesquisa, no tempo curto da reunião. Segundo ela, o Colegiado não conseguiria avançar sem chegar a um consenso sobre como fazer a simplificação. A profa. Livia ponderou que parece haver uma generalização dos problemas - p. ex. "professores tem problemas para preencher lattes" e questionou se são todos. Ela falou que sentiu a mesma impressão também foi sentida com a carta da CAAP. A profa. Vanessa Tomaz explicou que a partir de relatórios tão robustos precisam ser enfrentadas questões de fundo, ela discorda que a redução do processo seletivo não foi levada em consideração pelo Colegiado. A profa. Rosimar ressaltou que esse foi um momento para o Colegiado tomar ciência do relatório Sucupira, para que todos tomem dimensão do PPGE em

seu conjunto e seu desenvolvimento. A profa. Rosimar ponderou que cada docente precisa se colocar como protagonista em relação as ações, começando com o cumprimento das resoluções, dos prazos. A profa. Rosimar informou que o PPGE está ofertando para segundo semestre de 2021, 40 disciplinas, com 824 vagas para 333 alunos de mestrado e doutorado, quase 3 vezes o número de alunos. A profa. Rosimar esclareceu que a oferta de 824 vagas pode acarretar 412 alunos em isoladas o que corresponderia mais de 1200 alunos para 2021/2, sem contar com as matrículas em disciplinas eletivas. A profa. Rosimar ponderou sobre a atitude, o papel e a posição de cada docente, pois há uma série de informações dados e normas que precisam ser observadas individualmente por cada professor. A profa. Rosimar disse que como coordenadora está disposta a chamar a responsabilidade cotidiana de cada docente para que cumpram os compromissos que são exigidos para continuarem vinculados ao PPGE. A profa. Rosimar pensa que o mais difícil sejam as questões práticas do cotidiano e que os docentes devem pensar coletivamente isso. A profa. Rosimar agradeceu o trabalho realizado pela Andrea Moreno e Vanessa Neves considerando as condições apresentadas. A profa. Vanessa Neves disse que o PPGE precisa ser reativo sobre o que se quer internamente, que precisam pensar perfil de professores, política externa e a práticas internas do PPGE, ela pontua que o financiamento do PPGE é importante para o desenvolvimento das ações. As profas. Andrea e Vanessa agradeceram a participação na reunião do Colegiado. A profa. Rosimar problematizou que antes de pensar em uma saída temos que ter a clareza do problema para que possamos refletir de maneira sistêmica e articulada sobre eles.

2. Aprovação das atas da reunião ordinária de 26 de julho de 2021 e extraordinária de 02 de agosto de 2021. Atas aprovadas pela unanimidade dos membros do Colegiado.

3. Deliberação sobre a oferta de disciplinas 2021/2. A profa. Rosimar destacou que para o próximo semestre precisa definir o encaminhamento de oferta de vagas e a demanda do PPGE. A profa. Rosimar informou ao Colegiado que foram ofertadas 40 disciplinas, totalizando a oferta de 824 vagas, que o PPGE tem atualmente 333 alunos de mestrado e doutorado, mais 160 alunos matriculados em disciplinas isoladas. A profa. Rosimar informou que pela oferta de 824 vagas, o PPGE poderia chegar à oferta de 412 matrículas isoladas, por isso há necessidade urgente de planejamento sobre a oferta de vagas, pois a cada semestre temos tido cerca de 50% do total de vagas ofertadas ociosas. O prof. Gilcinei ponderou que houve recomendação do Colegiado de que os grupos fossem transformadas em disciplinas para registrar o próprio trabalho docente. O quadro com o dia e horário das disciplinas que serão ofertadas em 2021/2 foi projetado para que os integrantes do Colegiado pudessem conferir a oferta de cada disciplina. A A profa. Rosimar explicou que foram retiradas do site os links das disciplinas para preservar docentes e o PPGE de invasões. A profa. Rosimar informou que deixou que cada coordenador de linha conferisse a ofertas de disciplinas de Seminários de Pesquisa e Seminários de educação, sendo consideradas às ofertas que foram inseridas na intranet. A profa. Tânia informou que o caso da Sociologia o Seminário é somente o IV porque não a linha não teve entrada de mestrandos em 2021. O quadro de ofertas de disciplinas para o semestre 2021/2 foi aprovado por unanimidade pelos presentes.

4. Deliberação sobre pedido de mudança da orientação: (a) LAÊNIA MARTINS PETERSEN, matrícula 2017655109, orientanda de RAQUEL MARTINS DE ASSIS para a Profa. Dra. MÔNICA YUMI JINZENJI. A profa. Rosimar leu o argumento apresentado pela orientadora. A profa. Meily disse que acredita que foi uma boa solução encontrada para a situação. Item 4 aprovado por unanimidade dos membros do Colegiado.

5. Deliberação sobre pedido de credenciamento de coorientador: (a) da Profa. Dra. Iza Rodrigues da Luz como coorientadora da aluna LISA MINELLI FEITAL, matrícula 2019650562, orientanda de ADEMILSON DE SOUSA SOARES. Item 5 aprovado por unanimidade dos membros do Colegiado. O professor Marcos Taborda questiona se há necessidade de coorientação na mesma linha. O prof. Ademilson falou que no caso o pedido de coorientação pelos conhecimentos que a coorientadora poderia agregar à pesquisa. Item 5

aprovado, 12 votos favoráveis e 2 abstenções. **6. Deliberação sobre pedido de proficiência** (a) de Cleideni Alves do Nascimento Acco, matrícula 2020651321, orientanda de CELIA ABICALIL BELMIRO, doutoranda da linha Educação e Linguagem. A profa. Rosimar leu a Justificativa apresentada pela da aluna. Item 6 aprovado com 9 votos favoráveis, 1 contrário e 5 abstenções. A profa. Renata sugeriu incluir, na resolução de proficiência, professores que lecionam disciplinas de Inglês e certificados de proficiência emitidos por universidades públicas estaduais. A Profa. Rosimar informou que o Colegiado deve aguardar o retorno da PRPG sobre a resolução. **7. Deliberação sobre requerimentos de prorrogação de prazo:** 7.1 para exame de qualificação: (a) LILIANE SOUZA E SILVA, matrícula 2018656982, orientador LUIZ ALBERTO OLIVEIRA GONÇALVES, a nova data será 29/09/2021. A profa. Rosimar leu a justificativa apresentada pelo orientador. Item 7.1 aprovado, 9 favoráveis, 5 abstenções e 1 contrário. **8. Deliberação sobre requerimentos de aprovação de bancas:** 8.1. Exame de qualificação: (a) LUCIANO SILVEIRA COELHO, matrícula 2019650422, orientando de Fernanda Muller, dia 03/09/2021. 8.2 Defesa de mestrado: (a) JEFERSON REIS SANTOS, matrícula 2019650171, orientando de Anna Paula Vencato, dia 25/08/2021. A profa. Rosimar informou que a docente está em licença para pós-doc. e que há um parecer da Procuraria Jurídica recomenda aos docentes nessa condição de vínculo não realizar atividades laborativas na UFMG, mas que a profa. mandou e-mail para o PPGE dando ciência aos termos do parecer. Item 8 aprovado, 11 votos favoráveis e 1 abstenção. **9. Deliberação sobre aproveitamento de créditos em disciplinas isoladas/eletivas:** (a) ADRIANE CRISTINA DE MELO HUNZICKER, matrícula 2020654991. (b) ANTONIO CARLOS DA COSTA NUNES, matrícula 2021650019. (c) BRUNA MARINHO VALLE RORIZ, matrícula 2020654576. (d) CRISTIANE DE CASTRO E ALMEIDA, matrícula 2021654766. (e) ELDARONICE QUEIROZ DE ALVARENGA, matrícula 2019650317. (f) HOZANA REIS PASSOS, matrícula 2021650132. (g) JAIME PEIXOTO DA SILVA, matrícula 2018658799. (h) JOYCE LUCERNA AMARAL, matrícula 2020651500. (h) LARISSA MARIA RODRIGUES DE OLIVEIRA, matrícula 2020654584. (i) PAOLA DE CASTRO DOS SANTOS, matrícula 2020651470. (j) UYARA DE SALLES GOMIDE, matrícula 2019650350; (k) LÍVIA SILVA DAMASCENO, matrícula 2017656784 Em relação ao pedido da letra “k” a profa. Rosimar informou que a documentação da aluna foi apresentada depois do prazo de fechamento da pauta. A profa. Rosimar solicitou a autorização do Colegiado para inclusão. A profa. Rosimar informou que a aluna precisa agendar defesa para 30/08, mas ainda não havia integralizado os créditos até esta data. A profa. Rosimar informou que há estudantes que marcam defesa sem integralização. A profa. Rosimar pediu que os orientadores verifiquem a integralização dos créditos antes de fazer o pedido de banca, pois os alunos só podem defender depois dos créditos integralizados. Item 9 aprovado por unanimidade dos membros do Colegiado. **10. Deliberações relativas ao Pós-doutorado:** 10.1. requerimento de finalização: (a) Carolina Nascimento Jubé, supervisora Andrea Moreno. Item 10 aprovado por unanimidade dos membros do Colegiado. A profa. Rosimar propôs e o Colegiado acatou a inversão da ordem a pauta. 11. Deliberação sobre a indicação do docente para integrar o conselho gestor. Nenhuma das linhas indicou um nome. A profa. Suzana questionou a função do Conselho Gestor. A profa. Mafá disse que é obrigatório para programas 6 e 7, para que os recursos recebidos pelo PPGE não fiquem somente à cargo da coordenação. A profa. Rosimar informou que o recurso só é liberado depois que o Conselho Gestor for formado. A profa. Suzana disse que se candidata para auxiliar o PPGE, se não houvesse outra indicação. A profa. Renata sugeriu e o nome da profa. Vanessa Tomaz, que aceitou a indicação. A profa. Vanessa Tomaz foi indicada para integrar o conselho gestor pela unanimidade dos membros do Colegiado. **12. Deliberação sobre o posicionamento geral do colegiado quanto à prorrogação de bolsas das turmas de mestrado do ano de 2020 e de doutorado de 2018.** A profa. Rosimar informou que pode prorrogar na CAPES e na FAPEMIG por até 6 meses. Caso o Colegiado aprove a prorrogação

das bolsas é preciso definir prazo para os discentes apresentem os pedidos de prorrogação de bolsas. O prof. Marcus Taborda ponderou se o Colegiado pode definir um calendário para os pedidos de prorrogação. A profa. Rosimar colocou em votação a prorrogação e o colegiado aprovou a prorrogação de bolsa de alunos do mestrado 2020 e doutorado de 2018 até 30 de abril. Item 12 aprovado, 11 favoráveis, 3 contrários e 1 abstenção. Nada mais havendo a tratar, a Profa. Rosimar agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião e eu, Lorena Maia, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por mim e pelos membros do Colegiado. Belo Horizonte, 09 de agosto de 2021.