

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS

FACULDADE DE EDUCAÇÃO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO: Conhecimento e Inclusão Social

ATA DA REUNIÃO DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO: CONHECIMENTO E INCLUSÃO SOCIAL, DO DIA 14/09/2020.

Aos quatorze dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte, às 09h, realizou-se uma reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação: Conhecimento e Inclusão Social, via webconferência. Estiveram presentes os seguintes professores: Andrea Moreno, Coordenadora do Programa; Vanessa Ferraz Almeida Neves, Subcoordenadora do Programa; Júlio Emílio Diniz Pereira, Coordenador do Doutorado Latino-Americano. Maria da Conceição Ferreira Reis Fonseca, Coordenadora da Comissão de Acompanhamento e Autoavaliação do Programa; Adriana Araújo Pereira Borges, Coordenadora da Comissão de Acompanhamento Discente do Programa; Suzana dos Santos Gomes, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Docência: processos constitutivos, professoras/es como sujeitos socioculturais, experiências e práticas; Vanessa Sena Tomaz: Coordenadora da Linha de Pesquisa: Educação Matemática; Rodrigo Ednilson de Jesus, Coordenador da Linha de Pesquisa: Educação, Cultura, Movimentos Sociais e Ações Coletivas; Francisco Ângelo Coutinho, Coordenador da Linha de Pesquisa: Educação e Ciências; Gilcinei Teodoro Carvalho, Coordenador da Linha de Pesquisa: Educação e Linguagem; Marcus Aurélio Taborda de Oliveira, Coordenador da Linha de Pesquisa: História da Educação; Ademilson de Sousa Soares, Coordenador da Linha de Pesquisa: Infância e Educação Infantil; Luiz Paulo Ribeiro, Coordenador da Linha de Pesquisa: Psicologia, Psicanálise e Educação; Tânia de Freitas Resende, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Sociologia da Educação: Escolarização e Desigualdades Sociais. Rosimar de Fátima Oliveira, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Políticas Públicas de Educação. Eucídio Pimenta Arruda, Coordenador da Linha de Pesquisa: Política, Trabalho e Formação Humana. Também estiveram presentes os representantes discentes: Lorena Mara de Jesus Sodré, Neilton dos Reis Goularth, Lianny Sánchez López, Iara Marina Dos Anjos Bonifácio. Não esteve presente a coordenadora da Linha de Pesquisa: Currículos, Culturas e Diferença; Renata Lima Aspis, justificada por não concordar com o acesso à Plataforma Teams. Verificado o quórum regulamentar, a Profa. Andrea Moreno agradeceu a presença de todos e iniciou com o **INFORME: 1) Reunião com a PRPG dia 4/09 e Webinar dia 8/09** – A professora Andrea informou que a PRPG fez um Webinar sobre o Processo de Autoavaliação da Pós-graduação na UFMG. Esclareceu que tal processo envolverá a resposta de questionários por discentes, pós-doutorandos, professores credenciados, professores não credenciados, técnicos-administrativos, coordenadores e subcoordenadores dos programas de pós-graduação. Os dados dessa avaliação poderão ser usados, também, na avaliação quadrienal. A professora Andrea informou que alguns programas, incluindo o PPGE, prorrogaram prazos de vinculação dos alunos nos programas de pós-graduação em virtude do Ensino Remoto Emergencial (ERE), mas que muitos não prorrogaram prazo, entendendo que isso prejudicaria a avaliação do Programa. Também foi esclarecido na Webinar que o DTI desenvolveu sistema eletrônico de consultas para realização de eleições seguras no âmbito da UFMG e que, provavelmente, haverá eleição para coordenação do PPGE ainda esse ano. Também foi esclarecido que há um plano de retomada para atividades (ensino e pesquisa) que não podem ser realizadas pelo ERE, como por exemplo, as que envolvem laboratório e que a retomada total não tem data. **2) Notícias do Processo seletivo:** A profa. Andrea avisou

que a Comissão Geral de seleção foi divulgada na página do PPGE e que, hoje, dia 14/09, as Homologações das inscrições também serão divulgadas. A professora Andrea disse que foi encaminhado um e-mail aos professores-referência com observações relativas à primeira etapa e que as declarações de não impedimento já foram todas entregues; pediu às linhas para terem atenção ao Edital e aos critérios de avaliação e, sobretudo, às justificativas, já que os formulários são disponibilizados aos candidatos que as solicitarem. Avisou que, no processo seletivo, todas as listas sairão separadas (ampla concorrência e reserva de vagas) desde a homologação. Andrea explicou que a Coordenação encaminhou resposta à ouvidoria sobre o processo seletivo do PPGE, anexando ofícios da DTI e PRPG que demonstram que o SEI não é obrigatório na realização de processo seletivo na UFMG; a professora Andrea disse que, em relação às bancas de heteroidentificação, a profa. Ana Gomes deu notícias da reunião do CEPE sobre a possibilidade de acontecerem presencialmente, inclusas no plano de retomada da UFMG.

3) Notícias da CAAP (recredenciamentos): A CAAP iniciou a análise do processo de credenciamento para 2021. A profa. Andrea pediu atenção à atualização na plataforma Lattes e lembrou que os professores estão cientes de que estão sendo avaliados para aprovação de recredenciamento em abril de 2021. A profa. Maria da Conceição disse que, em caso de dúvidas, os professores podem procurá-la diretamente, por e-mail. Andrea disse que a CAAP verifica as produções que foram incluídas no relatório da plataforma Sucupira e informou que a CAPES abriu possibilidade de atualização dos relatórios de 2017 a 2019. Estão sendo incluídos dados que não tinham sido lançados na plataforma Lattes a tempo.

4) Formulário para a indicação dos 4 melhores produtos por docente na plataforma Sucupira: A profa. Andrea disse que a coordenação junto com a CAAP discutiu e elaborou um formulário que, no momento oportuno, será enviado a todos os professores para preenchimento. Cada professor será responsável por indicar seus 4 melhores produtos, de acordo com os critérios da avaliação quadrienal. Esclareceu que, até março, deverá ser finalizado o preenchimento da plataforma Sucupira.

5) Recursos do PPGE: A profa. Andrea falou que a CAPES vai depositar os 50% da verba dos programas PROEX e que o Conselho gestor do PPGE fará reunião para propor ao Colegiado a aplicação dos recursos. Nada mais a informar a professora Andrea passou para a

PAUTA:

1) Aprovação da ata: Após as sugestões em relação a escrita feitas pelo prof. Gilcinei e a lembrança de inclusão na ata sobre a comissão para elaboração de resolução de notório saber feita pela profa. Vanessa Tomaz, a ata foi aprovada pelos membros do Colegiado.

2) Aprovação das disciplinas 2020/2: As disciplinas lançadas na Intranet até dia 09/09 foram projetadas e lidas uma por uma de acordo com os dias da semana em que serão ofertadas. A profa. Andrea esclareceu que vários ajustes precisaram ser realizados nos lançamentos pela equipe de coordenação em função das orientações do CECOM:

- a) Disciplinas de 60h precisam ter 4h; por isso, o horário ficou definido das 8:00 às 12:00 ou das 14:00 às 18:00 ;
- b) disciplinas com carga horária menor (30h ou 45h) ou minicursos podem ter horários mais flexíveis e não tiveram horários alterados;
- c) as disciplinas de 60h, no período noturno, tiveram horário padronizado de 19:00 às 22:30;
- d) o minicurso é um PDEIV, uma disciplina de 1 crédito, e pelas Normas Gerais de Pós-graduação, cada crédito equivale a 15h/aulas, não sendo possível ofertar minicursos com menor carga horária;
- e) no 2º semestre são ofertados os Seminários de Educação II e IV (Quarta na pós), sempre quarta, de 14:00 às 16:00 não sendo possível colocar disciplinas nesses horários; as disciplinas que estavam alocadas nesse dia e horário, precisaram ser alteradas;
- f) Seminários de Pesquisa (II e IV) foram uniformizados de 16:00 às 18:00, para não se chocarem com o Quarta na Pós e dar problema na matrícula dos estudantes;
- g) as atividades orientadas de pesquisa foram todas alteradas para II (a I está sendo

ofertada no semestre em curso); g) algumas disciplinas foram ofertadas duas vezes com professores diferentes e a coordenação optou por deixar a oferta da disciplina que tinha mais professores; h) ajustes em disciplinas da mesma linha que sobrepuseram os horários. A profa. Andrea esclareceu que as disciplinas canceladas pelos professores seriam mostradas na reunião, mas na versão final não aparecerão já que o sistema só gera o quadro definitivo depois que forem aprovadas no Colegiado. A profa. Andrea lembrou que, após aprovação das disciplinas, a Seção de Ensino lançará as disciplinas no sistema acadêmico de Pós-Graduação da UFMG, sendo o prazo dia 22 de setembro. O prof. Gilcinei fez ajustes para a disciplina “Oralidade e escrita” que será ofertada na quinta-feira de manhã. A carga horária da disciplina “Alfabetização: aspectos históricos e contemporâneos” foi alterada para 45 horas-aula. Profa. Andrea esclareceu que já solicitou ao técnico de TI para colocar a nova matriz curricular na página do PPGE. As disciplinas foram aprovadas pelos membros do Colegiado.

3. Aprovação dos pedidos de prorrogação de bolsas Capes para alunos de doutorado 2017 e mestrado 2019: A profa. Andrea deu as boas-vindas aos professores Rodrigo e Rosimar que são os novos representantes das suas linhas no Colegiado. A profa. Andrea esclareceu que a CAPES abriu a possibilidade de prorrogar as bolsas e o Colegiado decidiu aprovar turma por turma. Os alunos do Doutorado (2017) e de Mestrado (2019) fizeram a solicitação. Cada pedido de prorrogação foi analisado, verificando se os alunos cumpriram as exigências do programa: projeto; exame de proficiência; qualificação, atividade de comunicação científica e estágio docência aprovados e no prazo regulamentar. As alunas BÁRBARA ELISA SANTOS CARVALHO LUZ, CRISTIENE DE SOUZA LEITE GALVÃO, KAROL OLIVEIRA DE AMORIM SILVA cumpriram todas as exigências com o PPGE, por isso o Colegiado aprovou as prorrogações dessas alunas. A aluna LAÊNIA MARTINS PETERSEN não realizou o exame de qualificação e não pediu prorrogação de prazo de qualificação e defesa. A profa. Andrea esclareceu que o pedido de prorrogação do aluno MAIKEL PONS GIRALT está na pauta da reunião de hoje. E, em relação ao aluno OSCAR YECID BELLO BELLO, o professor André Favacho explicou, via e-mail, a situação do aluno. Todos os pedidos de prorrogação de bolsas foram aprovados, exceto o da Laênia. O prof. Luiz sugeriu que a Comissão de Acompanhamento Discente atue no caso da aluna Laênia. A profa. Andrea relatou que vai perguntar ao técnico de TI se é possível à intranet avisar automaticamente quando o aluno descumprir algum prazo. O representante discente Neilton disse que, em reunião do conselho discente, vários estudantes pediram para pensar na possibilidade de prorrogação para outras turmas (2018, de doutorado e 2020, de mestrado). A profa. Andrea esclareceu que é preciso considerar a política da CAPES para verificar os impactos das prorrogações na avaliação do PPGE. A profa. Tânia demonstrou preocupações em relação à ampliação de prazo e, ao mesmo tempo, quanto à dificuldade da realização de pesquisa de campo em virtude da COVID-19. A Profa Andrea vai pautar na próxima reunião a possível prorrogação para as turmas que defenderiam em 2021 e 2022.

4. Aprovação da Resolução EDUR (publicação Educação em Revista): A Resolução da EDUR, encaminhada pela Comissão de Legislação, em conjunto com os editores da Revista, foi projetada e colocada em discussão. O professor Eucídio esclareceu que foram feitas adequações na resolução anterior, ampliando a gestão da revista para até 4 editores chefe. Informou ainda que a gestão da revista vem reajustando trabalhos e processos e buscando se adequar às novas demandas das políticas de periódicos. O prof. Eucídio solicitou ao Colegiado a aprovação de dois novos editores chefe: Suzana Gomes e Fernanda Muller para serem também editores da Revista. A profa. Andrea parabenizou a equipe da EDUR pelo excelente trabalho que estão desenvolvendo. A Resolução foi

aprovada pelos membros do Colegiado. O Colegiado deliberou sobre a ampliação dos editores para integrarem a editoria da revista e os nomes de Suzana Gomes e Fernanda Muller foram aprovados. A profa. Andrea apresentou um cronograma de aprovação das resoluções: dia 28/9 - Aprovação de Projetos; dia 5/10- CAD; dia 26/10 – DLA; dia 9/11 – CAAP; dois dias ficaram ainda sem resoluções indicadas: dias 23/11 e 7/12, pois ainda há resoluções em processo de reescrita e/ou elaboração: forma de apresentação de teses e dissertações; ações afirmativas ; mudança de nível; língua estrangeira; alocação de bolsas e acompanhamento dos bolsistas; concessão de auxílio (que precisa ser revogada pra pensar em uma resolução sobre financeiro); notório saber.

5. Aprovação do formulário para avaliação de bolsista: O formulário com a proposta para avaliação de bolsista foi projetado. A profa. Andrea esclareceu que a avaliação é uma exigência do PROEX/CAPES e está em processo de implementação no PPGE e que a renovação de bolsa é a cada ano. A profa. Andrea informou que o formulário apresentado se baseou nos critérios definidos pela própria CAPES, no regulamento PROEX. O prof. Ademilson questionou se o formulário seria discutido nas linhas. A profa. Maria Conceição sugeriu que colocassem “não se aplica” em alguns pontos do formulário. O representante discente Neilton disse que, em reunião com os discentes, muitos estudantes reconhecem a necessidade de avaliação, porém questionaram se o formulário refletiria de fato uma avaliação, e que os estudantes esperam uma conotação de acompanhamento do discente bolsista. Andrea esclareceu que os pontos avaliados são exigências do regulamento do PROEX e que outras instâncias de avaliação mais qualitativas podem ser instituídas pelo PPGE. A representante discente Iara, complementando a fala do Neilton, perguntou a quem cabe renovar ou não as bolsas e sugeriu que fossem incorporados outros elementos ao formulário. Andrea esclareceu que a decisão de prorrogar bolsa é do Colegiado. A profa. Maria da Conceição propôs, somando-se ao formulário, a criação de um novo instrumento para acompanhamento dos alunos bolsistas, para controle das agências de financiamento. O formulário para avaliação de bolsista foi retirado de pauta para que a discussão fosse feita nas linhas e com os discentes. A profa. Andrea esclareceu que esse formulário é pontual, refletindo as regras da CAPES e que o acompanhamento discente no PPGE é feito pela CAD.

6. Discussão sobre o Edital de bolsas 2021: O edital de bolsas foi adaptado em relação ao Edital do ano passado, retirando as referências ao CNPq, que não ofertará mais cotas de bolsas. A profa. Andrea sugeriu que as linhas discutam sobre a unificação do Barema para alunos que ingressam e os que já estão no curso. O prof. Rodrigo perguntou se a FUMP continuará fazendo a avaliação, pois o critério que a FUMP utiliza tem como base alunos da graduação e que o indicador não reflete a situação dos discentes da Pós-graduação; o prof. Rodrigo sugeriu que a discussão fosse feita inclusive com a Pró-reitoria de Pós-graduação. A profa. Andrea disse que mandou para a FUMP a proposição de avaliação para alunos da pós-graduação, mas que não avançaram na discussão. A profa. Andrea disse que nem todos os Programas têm edital de seleção e, em alguns deles, os candidatos podem requerer ao longo do ano e os critérios são fixos. O Colegiado deliberou que a discussão será levada para as linhas para que o edital seja aprovado em próximas reuniões, inclusive sobre a manutenção dos dois baremas ou unificação em um único barema.

7. Ações afirmativas: A profa. Andrea convidou a profa. Mônica Rahme para falar sobre a Comissão de Ações Afirmativas. A profa. Mônica Rahme disse que, em análise preliminar, os dados do PPGE revelam estarmos muito aquém da previsão definida de 50% de vagas reservadas para negros. A sugestão feita pela comissão é de que a avaliação dos candidatos seja feita separadamente desde o início do processo seletivo (reserva de vagas e ampla concorrência) e que haja um registro mais pormenorizado do

processo para que as linhas indiquem como ele ocorreu e o preenchimento ou não das vagas reservadas. A profa. Vanessa pediu para que as linhas dessem retorno sobre as proposições na carta do Coletivo de estudantes. O prof. Marcus Taborda relatou que sua linha vê com bons olhos as sugestões dos estudantes e avalia que a linha de História tem pouca demanda para as ações afirmativas, questionando-se o porquê disso. A linha de História sugere que sejam realizadas ações de divulgação no começo do ano sobre a reserva de vagas e que na atividade GEPHE Convida vão inserir o tema ações afirmativas na interface com a educação. Disse também que o prof. Luciano disponibilizou o “Pensar a educação” para divulgações sobre as ações afirmativas. A profa. Tânia disse que a linha de sociologia apoia o movimento dos estudantes e que é preciso levantar mais dados, mas uma hipótese para o não preenchimento das vagas é a baixa demanda para as vagas reservadas, diante da qual pensaram na possibilidade de divulgar mais a política de ações afirmativas. Apontou, ainda, que na linha de Sociologia, o problema maior refere-se às vagas de doutorado, e que outra hipótese nesse caso é que os candidatos que se inscrevem estejam tendo baixo desempenho no processo seletivo. Disse que o problema da qualidade dos projetos tem chamado a atenção de modo geral, tanto para ampla concorrência quanto para reserva de vagas, sendo que por vezes não são preenchidas vagas nas duas modalidades. A Profa. Tânia aventou a possibilidade de um cursinho “pré pós-graduação” organizado, talvez, pelos estudantes. A profa. Andrea esclareceu que a coordenação e secretaria estão gerando dados mais confiáveis pelo sistema, pois a decisão anterior tomada no Colegiado era no sentido de não separar por reserva de vagas e ampla concorrência. A profa. Mônica disse para as linhas avaliarem se os temas que são ofertados podem ser mais atrativos aos alunos da reserva de vagas.

8. Número de vagas DINTER: as linhas apresentaram os nomes de discentes interessados na orientação do DINTER/UFPI: Psicologia: Isabel Antunes e Marcelo Ricardo; Infância: Vanessa Neves; Linha Movimentos Sociais: Shirley Miranda e Carmen (2); Linguagem: Francisca Maciel; História: Mônica Yumi e Cynthia Greive; Políticas Públicas: Livia Fraga Vieira. A PRPG chama atenção que também no DINTER deve ter reserva de vagas e edital suplementar.

9. Aprovação de trancamento total de matrícula: ROGÉRIO AUGUSTO DOS SANTOS orientando da professora ISABEL SILVA – retirado de pauta a pedido da orientadora.

10. Aprovação plano de estágio docência: PRISCYLLA RAMALHO DIAS FERREIRA; AYANA OMI AMORIM DE OLIVEIRA: as estudantes estão realizando estágio de 30h e já foram informadas que precisarão fazer mais 30h. LORENA MARA DE JESUS SODRÉ

11. Aprovação parecer projeto de pesquisa: CAUÊ ALMEIDA GALVÃO – a profa. Andrea esclareceu que o estudante teve entrada em 2019, estava em atraso devido à mudança de projeto e mudança de orientação GIORDANNA CAMILLA BIÉ DE OLIVEIRA – a profa Andrea esclareceu que o parecerista atrasou SERGIO FALEIRO FARNESE – a profa. Andrea esclareceu que o parecerista atrasou

12. Mudança de Orientador para Alunos de Mestrado e Doutorado: ANA LYDIA BEZERRA SANTIAGO do aluno PABLO HENRIQUE TEODORO DE LIMA, para o(a) Prof.(a) Dr.(a) MARCELO RICARDO PEREIRA.

13. Prorrogação de Prazo para Defesa de Dissertação: MARCELLA OTTONI GUEDES OLIVEIRA orientanda de JOSÉ ÂNGELO GARIGLIO, nova data será 30/11/2021 – a aluna é da turma de 2019 e o Colegiado ainda não deliberou prorrogação para essa turma. A profa. Andrea sugere que aguarde o encaminhamento do Colegiado para toda turma; A profa. Suzana disse que vai informar o orientador da aluna o prof. José Ângelo. Colegiado deliberou pela suspensão até o Colegiado decidir. ANDRESSA DE ARAÚJO MOREIRA orientanda de SAVANA DINIZ GOMES MELO nova data será 26/02/2021. A profa. Andrea disse que a aluna é da turma de 2018 e que o Colegiado deliberou a prorrogação

até dezembro de 2020. A profa. Rosimar e a representante discente Iara esclareceram que a aluna está tendo dificuldade em realizar a coleta de dados e marcação da banca em virtude da pandemia. Colocado em votação 7 (sete) integrantes do Colegiado concordam com o pedido da estudante e 7 (sete) indeferiram o pedido e houve 2 (duas) abstenções. Voto minerva da coordenação no sentido do indeferimento.

14. Prorrogação de Prazo para Defesa de Tese: GILDELSON FELICIO DE JESUS orientando de MARIA DA CONCEIÇÃO F REIS FONSECA, nova data será 28/05/2021. MAIKEL PONS GIRAL JESUS orientando de LIVIA MARIA FRAGA VIEIRA, nova data será 28/05/2021. ANGELITA APARECIDA AZEVEDO FREITAS orientanda de LEONCIO JOSE GOMES SOARES, nova data será 09/04/2021. PAULO TIEGO GOMES DE OLIVEIRA orientando de MARIA ISABEL ANTUNES ROCHA nova data será 24/05/2021. Todos os pedidos são de alunos da turma de 2017, e os pedidos são para prorrogação até maio, conforme o Colegiado já deliberou. Todos os pedidos estão aprovados pelo colegiado.

15. Aproveitamento de créditos disciplinas isoladas/eletivas: RAFAEL ALVES FERREIRA ALMEIDA; ISABELLA CAMPOS FREITAS D'AVILA.

16. Aprovação de Bancas Examinadoras de Exame de Qualificação: SARA EVELIN URREA QUINTERO - Orientador Marcus Aurelio Taborda de Oliveira; BONIFÁCIO OBADIAS LANGA - Orientador Julio Emilio Diniz Pereira; NÁDIA BUENO REZENDE – orientadora Cynthia Greive Veiga.

17. Aprovação de prorrogação de pós-doc Hilton César de Oliveira. Supervisionado pela Profa. Thais Nivea. Terminou em julho e está pedindo até agosto de 2021.

18. Outros. O representante discente Neilton pediu para registrar que a profa. Renata manifestou insatisfação pelo uso da plataforma Teams. A profa. Andrea esclareceu que a plataforma foi utilizada como uma segunda opção, já que a plataforma RNP estava fora do ar, além de ser a alternativa institucional definida pela UFMG. A profa. Vanessa esclareceu que a coordenação irá avaliar uma plataforma alternativa ao Teams em que seja possível a projeção dos documentos necessários para a Reunião do Colegiado. Nada mais havendo a tratar, a Profa. Andrea Moreno agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião e eu, Lorena Maia, secretária do PPGE, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por mim e pelos membros do Colegiado. Belo Horizonte, 14 de setembro de 2020.