

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS

FACULDADE DE EDUCAÇÃO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO: Conhecimento e Inclusão Social

ATA DA REUNIÃO DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO: CONHECIMENTO E INCLUSÃO SOCIAL, DO DIA 09/03/2020.

Aos nove dias do mês de março do ano de dois mil e vinte, às 09h, realizou-se uma reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação: Conhecimento e Inclusão Social, na sala da Congregação, da Faculdade de Educação da Universidade Federal de Minas Gerais. Estiveram presentes os seguintes professores: Andrea Moreno, Coordenadora do Programa; Vanessa Ferraz Almeida Neves, Subcoordenadora do Programa; Júlio Emílio Diniz Pereira, Coordenador do Doutorado Latino-Americano; Maria da Conceição Ferreira Reis Fonseca, Coordenadora da Comissão de Acompanhamento e Autoavaliação do Programa; Adriana Araújo Pereira Borges, Coordenadora da Comissão de Acompanhamento Discente do Programa; Renata Lima Aspis, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Currículos, Culturas e Diferença; Suzana dos Santos Gomes, coordenadora da Linha de Pesquisa: Docência: processos constitutivos, professoras/es como sujeitos socioculturais, experiências e práticas; Gilcinei Teodoro Carvalho, Coordenador da Linha de Pesquisa: Educação e Linguagem; Vanessa Sena Tomaz: coordenadora da Linha de Pesquisa: Educação Matemática; Ana Maria Rabelo Gomes, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Educação, Cultura, Movimentos Sociais e Ações Coletivas; Marcus Aurélio Taborda de Oliveira, Coordenador da Linha de Pesquisa: História da Educação; Ademilson de Sousa Soares, Coordenador da Linha de Pesquisa: Infância e Educação Infantil; Eucídio Pimenta Arruda, Coordenador da Linha de Pesquisa: Política, Trabalho e Formação Humana; Maria Rosimary Soares dos Santos, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Políticas Públicas de Educação; Luiz Paulo Ribeiro, Coordenador da Linha de Pesquisa: Psicologia, Psicanálise e Educação; Tânia de Freitas Resende, Coordenadora da Linha de Pesquisa: Sociologia da Educação: Escolarização e Desigualdades Sociais. Também estiveram presentes os representantes discentes Lorena Sodré, Lianny Sánchez Lopez e Neilton dos Reis. Verificado o quórum regulamentar, a Profa. Andrea Moreno comunicou ao Colegiado sobre o afastamento da servidora Lorena Maia para capacitação e também reiterou seu pedido aos professores para que os pontos discutidos em reunião sejam repassados às suas respectivas linhas. Em seguida, passou para os **INFORMES: 1 – Bolsas Capes e CNPq** – a Profa. Andrea informou ter recebido um email da Capes no dia 03 de março com a informação de que o repasse de bolsas dessa Agência tem novos critérios. O Programa recebeu 35 bolsas de mestrado e 77 de doutorado, o que representa 07 bolsas a menos de doutorado e 03 bolsas a menos de mestrado em relação à cota anterior do PPGE. Essas eram bolsas de alunos que defenderam nos meses de dezembro de 2019 e janeiro de 2020 e que, portanto, foram consideradas ociosas pela Capes. A Profa. Andrea salientou que irá recorrer da decisão. No entanto, mesmo com a diminuição do número de bolsas, todos os alunos que participaram do último Edital de Bolsas serão contemplados. Em relação ao CNPq, a Profa. Andrea explicou que será implementada uma nova sistemática de bolsas por edital, sendo que estas não mais serão repassadas ao Programa. Além disso, todas as bolsas CNPq foram mantidas. A Profa. Andrea disse não ter notícias das bolsas FAPEMIG. **2 – Processo de matrícula** – a Profa. Andrea ponderou que o calendário de matrícula acontece no período de férias dos professores, fazendo com que muitos não aprovelem a matrícula de seus orientandos e não respondam aos emails. A Profa. Andrea explicou que necessitou aprovar a proposta de matrícula de vários alunos para não prejudicá-los. Ressaltou, ainda, que esse é um problema recorrente. Também expôs a dificuldade encontrada pela secretaria para a alocação das disciplinas deste semestre devido à redução do número de salas de aula decorrente da obra. O CAD se surpreendeu com os pedidos e disponibilizou as salas apenas na semana passada, sendo que algumas são inadequadas. Diante deste fato, a Profa. Andrea pediu a compreensão de todos e também para aqueles que não necessitam da sala para a sua disciplina, que comuniquem isso à secretaria. Lembrou, ainda, que dia 08 de março era o prazo para que os professores aprovassem os pedidos de matrícula em disciplina isolada. Também salientou que o pedido de acerto de matrícula é feito pelo aluno via intranet e que muitos ainda aguardam a aprovação dos professores. Pediu também cuidado com alunos que não estão acostumados com os rituais da UFMG como, por exemplo, o desligamento pelo DRCA do aluno que apresenta em seu histórico dois conceitos inferiores a D. Outro caso são os alunos que não conseguiram fazer a matrícula por estarem pendentes quanto à entrega dos certificados de proficiência em língua estrangeira. A Profa. Andrea ressaltou, ainda, os problemas decorrentes do fato de um professor solicitar a abertura de sua disciplina para matrículas

isoladas e eletivas no meio do processo, ao invés de solicitá-lo no período de oferta. Há, ainda, os casos de disciplinas que não preenchem o número mínimo de cinco alunos. Para este semestre, essas disciplinas foram aprovadas, mas esse é um problema sobre o qual será necessário se debruçar. A Profa. Andrea lembrou também daqueles alunos que marcam a defesa sem terem integralizado os créditos, bem como daqueles que, após a defesa, têm o prazo de três meses para entregar a versão final da tese ou da dissertação, mas não o fazem. A Profa. Andrea passou a lista com os nomes dos alunos que possuem tal pendência com a secretaria (16 alunos). Admitiu que alguns já haviam entregado o trabalho, mas o documento não foi recebido pela secretaria devido a um problema com o email institucional do Programa.

3 – Resolução PAP – A Profa. Andrea enfatizou que, de acordo com a nova Resolução PAP, doutorandos devem submeter artigo em co-autoria com o orientador. **4) Notícias SUCUPIRA** – A Profa. Andrea lembrou que o prazo para a entrega do relatório à Capes é dia 09 de abril. Foi decisão da coordenação partilhar o relatório qualitativo, o qual foi enviado por email a todos os professores. A Profa. Andrea pediu que sejam feitos acréscimos e sugestões, os quais devem ser enviados por email até o dia 15 de março. Também salientou que a Capes solicitou a versão em PDF dos livros autorais publicados em 2019 e explicou que, caso a determinação não seja cumprida, os mesmos não serão avaliados. A Profa. Vanessa Neves ponderou que o texto qualitativo foi escrito com base no que já vem sendo construído pelas coordenações anteriores. A Profa. Andrea comunicou que muitos dos egressos não enviaram o formulário solicitado com informações a serem inseridas no relatório, mas que foi feito um esforço da secretaria para acessar o currículo lattes de todos eles e buscar as informações necessárias. A Profa. Andrea informou, ainda, que algumas linhas não entregaram o formulário de avaliação. **5 – Possível parceria com o Instituto Piaget, de Almada, Portugal** – A Profa. Andrea leu o email enviado pela Profa. Ana Leitão, Adjunta da Diretora da Escola Superior de Educação Jean Piaget/Almada, sobre uma possível parceria entre o Instituto Piaget e o PPGE e pediu para que os docentes interessados entrem em contato com a secretaria. **6 – Alunos com pendências** – A Profa. Andrea informou ao Colegiado que o estudante Alvin Rodrigues de Carvalho, orientando do Prof. Rogério Cunha, defendeu sua tese de doutorado e, tendo obtido o prazo de três meses para a entrega da versão final de seu trabalho, ainda não o fez até a presente data. Também destacou o caso do estudante Lucas Alves Marinho, que ainda está pendente quanto à entrega do projeto de pesquisa. O doutorando Oscar Bello Bello teve problemas em sua matrícula este semestre devido a pendência quanto à entrega dos certificados de proficiência em língua estrangeira, mas a questão foi resolvida. A Profa. Andrea salientou que o estudante é bolsista e também está pedindo prorrogação do prazo para o exame de qualificação. A Profa. Adriana explicou que existem questões que ultrapassam o suporte que a Comissão de Acompanhamento Discente pode dar. A Profa. Andrea lembrou que o Programa ainda não instituiu a avaliação dos bolsistas e ressaltou que está claro no termo de compromisso assinado pelos bolsistas que os prazos devem ser cumpridos. A Profa. Vanessa Neves pediu aos representantes discentes que levem essa questão aos demais alunos. **7 – E-mail fora dos padrões de formato acessível para deficientes** – A Profa. Andrea leu e-mail do aluno Romerito Costa Nascimento, ingressante no último Processo Seletivo, Edital de Vagas Suplementares, em que diz que um e-mail repassado pela secretaria estava fora dos padrões de formato acessível. A Profa. Andrea lembrou que o Programa abriu Processo Seletivo para pessoas com deficiência e pediu aos professores que orientam esses alunos, que cuidem deles de perto. O NAI auxilia na medida do possível. **8 – Educação em Revista indexada no Redalyc** – O Prof. Eucídio informou que a Educação em Revista foi indexada no Redalyc. A Revista já estava no SCIELO e é esperado que ela esteja em breve também no SCOPUS. A Profa. Andrea parabenizou os editores. **9 – Encaminhamentos reunião da Comissão de Avaliação Diagnóstica e Conselho Consultivo – PRPG** – A Profa. Ana Gomes explicou que a Comissão foi criada de forma reduzida e, por isso, foi criado também o Conselho Consultivo. Um conjunto de questionários será utilizado para a avaliação institucional. A Profa. Ana Gomes perguntou se alguém teria interesse em trabalhar com ela na revisão desses questionários. Acredita que seria interessante ter um representante da CAAP e um da CAD. Também sugeriu que fosse instituída uma Comissão no Programa para criar um diálogo entre o Colegiado e a Diretoria de Avaliação da PRPG. As Profas. Andrea e Suzana disseram que gostariam de participar. **PAUTA: 1) Aprovação da Ata da Reunião do Colegiado do dia 02/12/2019** – a ata foi aprovada por todos os membros do Colegiado. **2) Aula Inaugural** – A Profa. Andrea lembrou que é tradição fazer o rodízio entre UFMG, UEMG, CEFET-MG e PUC-MINAS quanto à organização da aula inaugural conjunta. Este ano cabe à PUC-MINAS fazer a proposta, mas esta teve dificuldade em se organizar. A Profa. Andrea pensou em propor que o evento organizado pelo

Pensar a Educação no dia 26 de março fosse também a Aula Inaugural do PPGE. No entanto, a PUC-MINAS enviou a proposta no dia 06 de março, que consiste em palestra com o Prof. Carlos Henrique de Carvalho da UFU e também presidente do FORPROP, intitulada “O financiamento da pós-graduação no Brasil no cenário da crise econômica”. O evento foi proposto para o dia 02 de abril, uma quinta-feira, rompendo com a tradição de se fazer a Aula Inaugural em uma quarta-feira, mas, apesar disso, a proposta foi aceita. **3) Edital PNPD** – A Profa. Andrea projetou o edital PNPD 2020 e explicou que foram feitas algumas alterações em relação ao edital do ano passado, baseadas nas considerações da Comissão anterior e na autocritica da coordenação. Destacou que uma das questões foi a decisão de que a bolsa não pode ser renovada. Outro ponto é o limite de uma bolsa por supervisor. Destacou não ser necessário o parecer da linha no ato da inscrição, o qual deverá ser entregue em outro momento. Também lembrou que ainda era preciso elaborar o barema do currículo e destacou alguns pontos, como a necessidade da entrega de um artigo ao final da residência e a possibilidade de saída para o exterior desde que esteja previsto no plano de trabalho. A Profa. Tânia ponderou se não seria o caso de exigir a submissão de um artigo ao invés da publicação. A alteração foi aprovada. O Prof. Gilcinei questionou se a restrição da renovação da bolsa é uma exigência da Capes. Sugeriu que o candidato já bolsista não fosse impedido de fazer inscrição, mas fosse colocado no fim da classificação, utilizando-se de um critério de prioridade. A Profa. Conceição Fonseca questionou sobre o que aconteceria se faltassem candidatos, se as bolsas sobriam. Em sua opinião, o Programa poderia perder bolsas por ter inserido essa restrição no edital. Dessa forma, foi inserido o item 6.3 no edital, em que consta que “terão prioridade os candidatos que não foram contemplados com a bolsa PNPD/CAPES no Programa de Pós-graduação em Educação: Conhecimento e Inclusão Social nos últimos cinco anos”. O edital foi aprovado. **4) Aprovação da proposta de simplificação do Processo Seletivo** – A Profa. Andrea informou que a Comissão de Simplificação do Processo Seletivo se reuniu algumas vezes e que estão encaminhando ao Colegiado cinco mudanças a serem aprovadas. Lembrou, ainda, que existe um sistema, e que alterações no processo podem implicar em alterações nesse sistema, o que pode não ser simples. Primeira mudança: a Prova de Conhecimentos (Primeira Etapa Processo Seletivo Mestrado) seria uma prova única e geral para todas as linhas, abolindo a prova específica. Uma Comissão receberia as propostas de bibliografia e elaboraria as questões. Segunda mudança: instituição de um barema único de currículo, para o qual a Comissão já tem uma proposta que será apresentada em outra oportunidade. Terceira mudança: alterar o valor e a distribuição das notas. Todas as avaliações valeriam 100 pontos e depois seria feita a média simples com nota de corte de 70 pontos. Quarta mudança: diminuição dos prazos de análise e correção das avaliações. Quinta mudança: alterar a frase que consta em editais anteriores “adequação do Projeto à Linha de Pesquisa indicada pelo candidato no ato da inscrição” para “capacidade de orientação do projeto pela linha”. O Prof. Francisco Coutinho sugeriu que o sistema restrinja o número de temas para apenas um e que os professores escolham temas dentro dos quais realmente possam orientar. Isso resolveria o problema sem ser preciso alterar a referida frase. A Profa. Conceição Fonseca ponderou que a mudança nas notas está alterando os pesos das avaliações e que a expressão “capacidade de orientação” é problemática, pois estaria sendo avaliado algo sobre o qual o candidato não tem controle. O Prof. Júlio Emílio afirmou que o problema está na redação dos temas, que estão muito abrangentes e também no fato de o candidato poder marcar todos os temas no ato da inscrição. As cinco mudanças, acrescidas dessa sexta mudança proposta em relação à restrição do número de temas que o candidato poderia marcar no ato da inscrição, serão discutidas nas linhas para posterior decisão do Colegiado. **5) Aprovação das Resoluções nº 01 e nº 13** – a Profa. Andrea lembrou que o Programa conta com uma Comissão de Legislação que está revendo todas as suas resoluções. Seis resoluções já foram revistas por essa Comissão e serão apresentadas ao Colegiado aos poucos. As resoluções já passaram pelo Colegiado na coordenação anterior, mas voltaram da PRPG com diligências e problemas. Por esse motivo, serão mais uma vez submetidas ao Colegiado. Em seguida, a Profa. Andrea projetou a Resolução nº 01, que trata do credenciamento e credenciamento de docentes no Programa. A Profa. Conceição Fonseca questionou se a secretaria teria condições de enviar os pedidos de credenciamento e credenciamento à PRPG até o final do mês de abril, como constava na resolução, visto que estes são aprovados pelo Colegiado na segunda reunião desse mês. A data para envio de pedidos de credenciamento e credenciamento pela secretaria foi alterada para 15 de maio. Foi levantado, ainda, o questionamento a respeito da necessidade de haver um Modelo de Plano de Trabalho para solicitação de credenciamentos e credenciamentos. A Profa. Vanessa Neves ponderou que não há necessidade do Modelo de Plano de Trabalho no caso dos credenciamentos, mas apenas no que se refere aos novos

credenciamentos. O Prof. Marcus Táborda sugeriu que seria mais interessante solicitar ao docente um projeto de pesquisa que um plano de trabalho. Ficou decidido que o Plano de Trabalho deve ser exigido apenas nos casos de credenciamento, não sendo necessário quando se tratar de credenciamento, e que o Modelo de Plano de Trabalho é um documento que deve ser criado. A Profa. Conceição Fonseca lembrou que se um docente for descredenciado, a linha deve assumir seus orientandos. A Profa. Ana Gomes questionou sobre a não existência de um artigo na resolução que trate do caso de adoecimento docente. A Profa. Conceição Fonseca explicou que estes têm sido contemplados pela CAAP como casos omissos e o Colegiado tem aprovado o credenciamento. Ponderou, ainda, que a resolução existe para resguardar os estudantes em relação ao fluxo de orientação, e não como promoção para o professor, o que seria um caso totalmente diverso. A Profa. Ana Gomes insistiu que o credenciamento também está relacionado à possibilidade de atuação do docente na pós-graduação e que o adoecimento não pode ser tratado como caso omissos. A Profa. Conceição Fonseca lembrou, ainda, que professores que foram impedidos de oferecer vagas no último processo seletivo podem solicitar antecipação da sua avaliação pela CAAP. A Resolução nº 01 sobre credenciamento e credenciamento docente foi aprovada. Em seguida, a Profa. Andrea projetou a Resolução nº 13, que trata do número de orientandos por docente. Houve uma discussão a respeito do número máximo de co-orientações e ficou decidido que o docente colaborador pode ter até 01 co-orientando. A Resolução nº 13 foi aprovada.

6) Balanço orçamentário – a Profa. Andrea projetou seis planilhas. Explicou que a primeira planilha foi feita pelo setor de Contabilidade da FaE, a qual se refere ao Fundo FaE, verba utilizada para reembolso de estudantes. A segunda planilha tratava da classificação dos candidatos ao Edital de Bolsas 2020. A Profa. Andrea lembrou que a divisão de bolsas é proporcional ao número de alunos da linha. A terceira planilha trazia a verba para bancas por linha. A maioria das linhas não gastou todo o dinheiro. A Profa. Andrea explicou que o pedido para gasto dessa verba deve ser feito ao coordenador de linha, mas, mesmo assim, ainda chegam pedidos direto à coordenação. A quarta planilha era referente ao reembolso de alunos e professores (R\$70.000,00). Os alunos foram pagos com a verba do Fundo FaE, enquanto professores foram reembolsados utilizando-se a verba PROEX. A quinta planilha tratava do número de bolsas por linha de pesquisa. A sexta planilha trazia uma listagem de reembolsos de forma nominal. Explicou que existe, ainda, um fundo da FUNDEP vindo da FAPEMIG e mostrou todas as rubricas e explicou qual a fonte utilizada para pagar cada uma delas. A Profa. Andrea concluiu que tudo aquilo que havia sido proposto no início de sua gestão em 2019 foi feito. Também afirmou que será feita uma nova proposta para 2020 e, para isso, convocará, em breve, uma nova reunião do Comitê Gestor. Disse também que enviaria todas as planilhas aos membros do Colegiado por email. O Balanço Orçamentário foi aprovado.

7) Estágio na Pós-graduação – será discutido na próxima reunião. Antes de passar às aprovações, a Profa. Andrea ressaltou que os pedidos de prorrogação de prazo de defesa de tese/dissertação e exame de qualificação devem ser feitos antes da última reunião do Colegiado no ano. Pedidos feitos em janeiro e fevereiro de 2020 tiveram que ser aprovados *ad referendum*. Em alguns casos, foram apresentados atestados médicos, o que embasava a sua aprovação. No entanto, a Profa. Andrea destacou o pedido de prorrogação de prazo de defesa apresentado pelo Prof. Rodrigo Ednilson que não era caso médico e salientou que isso interfere no fluxo de defesas do Programa. Destacou também o caso de prorrogação do prazo de defesa de orientando do Prof. Luiz Alberto devido a motivo de saúde deste. Salientou que tanto a qualificação quanto a defesa de tese desse doutorando foi adiada várias vezes. A Profa. Andrea apontou o caso do doutorando Oscar Bello Bello que também solicitou prorrogação de prazo do exame de qualificação. A Profa. Renata esclareceu que a qualificação foi marcada para o dia 20 de março. A Profa. Andrea solicitou à Profa. Renata que repasse a preocupação da coordenação em relação ao aluno ao Prof. André Favacho, seu orientador. A Profa. Renata afirmou que para a outra aluna da linha de Currículos, Culturas e Diferença que está pedindo prorrogação de prazo de exame de qualificação, Heloísa de Andrade, está sendo pensada uma mudança de orientação. A Profa. Renata afirmou ter ciência de que a prorrogação do prazo para o exame de qualificação não deve alterar o prazo da defesa.

8) Aprovação *ad referendum* do Colegiado de Prorrogação de Prazo para Defesa de Dissertação – Márcia Souza Bandeira, orientanda da professora Ana Lydia Bezerra Santiago, para 04/09/2020; Mariana Marilack Gomes Viana, orientanda do professor Rodrigo Ednilson de Jesus, para 04/03/2020. **Prorrogação de Prazo para Defesa de Tese** – Gabriel Mancera Ortiz, orientando da professora Jussara de Loiola Araújo, para 31/05/2020; Juliano Gonçalves Pereira, orientando de Luiz Alberto Oliveira Gonçalves, para 26/03/2020; Jaime José Zanolla,

orientando da professora Raquel Martins Assis, para 31/05/2020. **Prorrogação de Prazo para Exame de Qualificação** – Sebastião Carlos dos Santos Carvalho, orientando do professor Rodrigo Ednilson de Jesus, para 06/03/2020. **9) Aprovação *ad referendum* do Colegiado de Pedido de credenciamento** do professor Doutor Daniel Jorge Seixas de Melo para co-orientação da aluna Priscilla Samantha Barbosa Verona. **10) Aprovação *ad referendum* do Colegiado de mobilidade nacional** de Gustavo Tanus Cesário de Souza. **11) Aprovação de Prorrogação de Prazo para Exame de Qualificação** – Fernanda Aires Guedes Ferreira orientanda, orientanda de Orlando Gomes de Aguiar Junior, para 31/03/2020; Daniela Campolina Vieira, orientanda de Bernardo Jefferson de Oliveira, para 28/08/2020; Oscar Yecid Bello Bello, orientando de André Márcio Picanço Favacho, para 31/03/2020; Flávia Cristina Duarte Pôssas Grossi orientanda de Maria da Conceição F. Reis Fonseca para 02/04/2020; Heloísa Lopes Silva de Andrade, orientanda de Shirlei Rezende Sales, para 30/06/2020. **12) Aprovação de Prorrogação de Prazo para Defesa de Dissertação** - Liliane Gonçalves Fernandes de Lima, orientanda de Maria Alice Nogueira, para 29/06/2020; Júlia Camargos de Paula, orientanda de Juarez Tarcísio Dayrell, para 17/07/2020. **13) Aprovação de proficiência em língua estrangeira:** Elayne Cristina Rocha Dias. **14) Aprovação de Mudança de Orientador de Mestrado e Doutorado:** Aluna Larissa Monique de Souza Almeida para a professora Maria Cristina Soares de Gouvea. **15) Aprovação de Plano de Trabalho de Estágio Docência:** Heloisa Silva de Oliveira Gomes; Fernanda Cristina de Oliveira e Silva. **16) Aprovação de Relatório Final de Estágio Docência:** Alana Pires Dale; Jennifer Karolyne de Fátima Dorneles; Francilene Macedo Rocha; Cauê Almeida Galvão; Karol Oliveira de Amorim Silva; Carla Char Melo Sampaio. **17) Aprovação de Dispensa de Estágio Docência:** Bonifácio Obadias Langa; Aires Zarina Bonifácio Mombassa; Oscar Yecid Bello Bello. **18) Aprovação do Colegiado de Bancas Examinadoras: Exame de Qualificação:** Dalvit Greiner de Paula, Rodolfo Luís Leite Batista, Gildelson Felício de Jesus, Lívia Silva Damasceno, Telma Cristina Pimenta de Freitas, Yara Elizabeth Alves, Pauliane Romano Cirilo, Jaime José Zanolla, Karol Oliveira de Amorim Silva, Renata Alves Costa, Sebastião Carlos dos Santos Carvalho, Bárbara Elisa Santos Carvalho Luz, Oscar Yecid Bello Bello, Dalvit Greiner de Paula, Verônica Pacheco de Oliveira Azeredo, Flávia Cristina Duarte Pôssas Grossi, Paulo Tiego Gomes de Oliveira; **Defesa de Tese:** Alexandre Fraga de Araújo, Amanda Aparecida Marcatti, Sidnei Marinho de Souza, Luciana Amaral Praxedes, Juliana Santos da Conceição, Paulo Felipe Lopes de Carvalho, Ágnez de Lélis Saraiva, Cristiene de Souza Leite Galvão, Warley Machado Correia, Marcus Vinícius Rodrigues Martins, Marilene Oliveira Almeida, Márcia Basília de Araújo, Glaucia Conceição Carneiro, Kildo Adevaír dos Santos, Paula Cristina Silva, Ivan de Pinho Espinheira Filho, Miguel Alejandro Uribe Martin, Erika Mariana Abreu Soares, Letícia Pereira de Sousa, Flávia Aparecida Britto, Bergston Luan Santos, Talítha Maria Brandão Gorgulho, Ana Carolina Machado Ferrari, Juliane Gomes de Oliveira, Laís Caroline Andrade Bitencourt, Elisa Sampaio de Faria, Fabíola Fernanda do Patrocínio Alves, Fernanda Cristina de Oliveira e Silva, Mariana Gadoni Canaan, Esdras Garcia Alves, Túlio Silva de Paula, Eduardo Godinho Pereira, Juliano Gonçalves Pereira, Gabriel Mancera Ortiz; **Defesa de Dissertação:** Mardem Michael Ferreira da Silva, Mariana Lima Vilela, Raquel Monteiro Pires de Lima, Marina Andrade Alves da Silva, Cecília Coutinho de Miranda, Mariana Marilack Gomes Viana, Luíza de Paula Cortezzi, Fernando Henrique de Lima. **19) Aprovação do Parecer sobre projeto de pesquisa:** Dandara Tonantzin Silva Castro; Anna Vitória Farias Alves; Marcella Ottoni Guedes Oliveira; Fernanda Aparecida de Souza; Ayana Omi Amorim de Oliveira; Adriana Araújo Dutra Rodrigues; Anna Rachel Mendes Gontijo Mazoni; Ivângilda Bispo dos Santos; Francis Albert Cotta Formiga; Felipe Osvaldo Guimarães; Paulo Henrique Apipe Avelar de Paiva; Luciana Gonçalves de Oliveira; Gabriel Bertozzi de Oliveira e Sousa Leão; Cecília Rodrigues Fadul; Renata Rodrigues de Matos Oliveira; Ana Paula da Silva Freitas; Aline Mendes Bernardes Santos; Isis Arantes Maciel de Souza; Thays Hellena Pires de Souza; Marina Medrado Correia; Renan Luiz Senra Barbosa; Fernanda Pedrosa Coutinho Marques; Cristiano Almeida da Silva; Maísa Cristina Tôrres Dantas; Saniwê Alves Braz; Rafaela Campos Duarte Silva; Benilda Miranda Veloso Silva; Lianny Sánchez López; Lisa Minelli Feital; Lucas Felicetti Rezende; Franceline Rodrigues Silva; Priscylla Ramalho Dias Ferreira; Siwê Alves Braz. **20) Aprovação de aproveitamento de Créditos em Disciplinas Isoladas/Eletivas:** Gabriel Bertozzi de Oliveira e Sousa Leão; Sergio Faleiro Farnese; Carla Char Melo Sampaio; Tânia Halley Oliveira Pinto; Luciana Nami Kadooca; Fabiane Maria Silva; Lucas Alves Marinho; Alexsandra Sales da Silva; Virgínia Souza Oliveira; Polyana Camargos Barbosa Vieira; Danilo Rodrigues César; Daniel Moreira de Faria; Fabíola Aparecida Faria Ribeiro; Edson Junio dos Santos; Letícia Souza Ribeiro da Costa; Efraim Lopes Soares; Francis

Albert Cotta Formiga; Aline Rafaela Lelis Silva. 21) **Aprovação do Colegiado de Pedido de credenciamento** da professora Doutora Telma Borges da Silva para co-orientação do(a) aluno(a) Florence França Soutelo Marra. 22) **Aprovação de pedido de início de residência Pós-Doutoral:** Alexandre Gomes Soares. 23) **Aprovação de parecer de relatório final de residência Pós-Doutoral:** Juliana de Fátima Oliveira. 24) **Outros assuntos:** Não houve. Nada mais havendo a tratar, a Profa. Andrea Moreno agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião e eu, Melissa Cobra Torre, Técnica em Assuntos Educacionais, em substituição à secretária do PPGE, Lorena Maia, lavrei a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por mim e pelos membros do Colegiado. Belo Horizonte, 09 de março de 2020.